



А.В. Маслихин

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ

Нации и национальные отношения являются объектом изучения многих гуманитарных наук. Социальная философия формирует методологию познания национальных отношений. Этнология фиксирует состояние многонациональной картины мира. Социология раскрывает национальные отношения на уровне социальной действительности. Конфликтология анализирует причины и последствия конфликтов на национальной почве. Отдельные аспекты национальных отношений являются объектом исследования исторических, юридических и других гуманитарных наук.

Предметом нашего исследования являются национальные отношения. Для всестороннего их изучения необходимо соблюсти два непереносимых условия, вытекающих из изучаемого объекта: 1) знание конкретных фактов из жизни наций и народностей и 2) знание роли методологических и теоретических положений, касающихся становления и развития наций и национальных отношений вообще.

Чтобы понять содержание и формы национальных отношений, необходимо выяснить, что является их основным субъектом. Таким субъектом, на наш взгляд, выступает нация.

Нация — это главная категория в структуре социально-этнических общностей, — от нее исходят все другие категории данного ряда — национальные отношения, социальное и этническое, национальные группы и т. д. В конечном итоге, именно она олицетворяет собой общие черты и общие законы становления и развития народов.

Зарождение наций было обусловлено такими социально-экономическими процессами, как концентрация собственности и углубление обмена, развитие экономических связей, возникновение общего рынка и промышленных центров. Нация возникла как результат политической и экономической централизации на базе буржуазных общественных отношений. Итак, нация — это продукт становления капитализма.

В современной литературе, посвященной нациям, в основном отмечается четыре признака нации: общность экономической жизни, территории, языка и культуры. Дадим следующее определение нации. Нация — это исторически сложившаяся социально-этническая общность людей, которая связана общей экономической

жизнью, общей территорией, общим языком, общей культурой. Только совокупность всех этих признаков (черт) дает нам понятие «нация».

Каждый из перечисленных признаков имеет громадное значение для жизни, функционирования и развития нации. Так, общность экономической жизни является одним из главных признаков, образующих нацию. Без него невозможно формирование и существование нации. Это и понятно. Ибо в данной сфере создаются, распределяются и потребляются все материальные блага, без которых ни люди, ни нации, ни общество в целом существовать и развиваться не могут.

В жизни и развитии нации важную роль играет территория. Каждая нация имеет свою территорию. В истории, как известно, велось множество несправедливых войн по захвату чужих территорий и справедливых войн по их защите. В то же время следует отметить, что территория сама по себе, вне экономических и языковых факторов, не может привести к возникновению нации. Дело не в территории, а в общественных отношениях, которые складываются на данной территории. Так, на одной и той же территории России развивались славянские племена, древнерусская народность; русская капиталистическая и социалистическая нации.

Некоторые специалисты советского времени считали необходимым дополнить нацию и другими признаками, например, наличием национальной государственности, характером, традициями и т. д. Некоторые из них имеют место в нации, но они не могут быть ее главными признаками.

Со своей стороны, мы хотели бы предложить свои дополнения к основным признакам нации. Первым предложением может быть следующее: человек, как главная «часть» нации, или, как главный ее признак. С введением данного признака понимание содержания нации будет более логичным и ясным. Раз общество состоит из двух главных частей: 1) людей и 2) общественных отношений, то аналогично происходит и на уровне нации — все ее признаки наполняются человеческим содержанием. Так, экономическая жизнь нации возможна только при наличии людей, ибо они создают и материальные блага, и от них исходят все экономические связи и отношения. Да и территория нации не может быть «пустой», — ее так или иначе обживают люди. Человек является носителем не только разговорного языка, но и литературного. Он же, человек, выступает создателем как материальной, так и духовной культуры. Отсюда вывод: без человека, без людей нет и нации.

По нашему мнению, определение нации нуждается в дополнении и таким существенным признаком, как социально-классовая структура. Для обоснования нашего предложения приведём соответствующие доводы. Во-первых, каждая нация имеет свою социально-классовую структуру. Во-вторых, включение в определение нации социально-классовой структуры даёт возможность рассматривать её как социально-этническую общность, состоящую из двух неразрывно связанных сторон: социальной и этнической. Социальная сторона нации имеет сложную структуру (в неё входят классы, социальные группы, коллективы людей и т. д., а также их отношения). К этнической стороне относятся: территория, язык, национальная психология, традиции, обычаи, обряды. Социальная сторона характеризует сущность нации, ее тип, а этническая — ее форму, национальность, ее «лицо». В обыденной жизни можно встретить факты, когда под нацией понимают только этническую сторону — язык, культуру, обычаи и т. д. Такое

понимание нации является односторонним, неполным, а, следовательно, неверным. В действительности же нация может существовать и развиваться только при наличии и социальной и этнической сторон. Обе стороны нации — социальная и этническая — вместе составляют национальное. Попутно отметим, национальное нельзя смешивать с национализмом — это не одно и то же. Национальное содержит каждая нация, оно объективно и необходимо.

На нашей планете проживает свыше 2 тыс. народов — начиная от небольших племен и вплоть до многомиллионных наций. Наций и народностей на Земле намного больше, чем государств. Организация Объединенных Наций признает наличие в современном мире 193 государств. Поэтому практически все государства являются многонациональными. Например, современная Россия — это многонациональное государство, объединяющее свыше 100 народов.

Научное управление национальными процессами предполагает необходимость всестороннего учета национальных особенностей, национальной специфики народов (культурных, языковых и т. д.). Ибо их игнорирование может привести к различным конфликтным ситуациям, сепаратистским движениям — этому учит как прошлая история, так и современная. Правильная же, научно обоснованная национальная политика, способствует прогрессивному развитию народов, их сплочению, укреплению единства многонационального государства. Следует особо подчеркнуть: негативные национальные проблемы в общественной жизни возникают не по вине самих народов, а по вине националистов-экстремистов, или государственных руководителей, несвоевременно разрешающих национальные проблемы.

Субъектами национальных отношений являются прежде всего нации, затем народности, племена; национальные, этнические, этнографические группы, личности.

Современные национальные отношения подразделяют на три формы — межнациональные, внутринациональные и межличностные. Каждая из них имеет свои отличительные особенности, масштаб, уровни и значимость. «Взаимоотношения между различными нациями зависят от того, насколько каждая из них развила свои производительные силы, разделение труда и внутреннее общение... Но не только отношение одной нации к другим, но и вся внутренняя структура самой нации зависит от ступени развития ее производства и ее внутреннего и внешнего общения»¹.

В отечественной философской литературе, посвященной нациям и национальным отношениям, следует выделить три исторических этапа исследований. В XIX веке преобладающий интерес вызывало изучение внутринациональных отношений, поскольку государствообразующим в Российской империи был русский народ и от процессов, происходящих в нем, зависела судьба Отечества. В XX веке ученые-гуманитарии обратились к изучению межнациональных отношений. Как известно, советская власть способствовала образованию СССР — союза равноправных народов. На научном уровне важно было не только осмыслить, но и предложить разнообразные решения для реализации социально-экономических, идейно-политических и духовных основ жизни народов, проживавших на одной шестой части земной суши. С конца XX века внимание исследователей привлекли межличностные отношения представителей различных наций. Важность их исследования была обусловлена распадом СССР, созданием

СНГ, где ярко проявился личностный фактор (роль М.С. Горбачева, Б.Н. Ельцина и их «окружения» в распаде СССР), активным участием в последующем федеративном строительстве государственных чиновников и местных элит.

В современном мире наиболее масштабны и значимы межнациональные отношения. Все народы живут и развиваются в межнациональных отношениях. Глобализация общественной жизни увеличивает взаимодействия народов по всем линиям. На одних и тех же муниципальных территориях селятся и проживают представители десятков наций и народностей.

Большое внимание межнациональным отношениям уделялось в СССР. Во второй половине XX века опубликованы ряд крупных исследований по теории наций и межнациональных отношений. Самыми значимыми из них являются труды Ю.В. Бромляя, Т.Ю. Бурмистровой, М.С. Джунусова, С.Т. Калтахчяна, М.И. Куличенко, П.М. Рогачева, М.А. Свердлина, А.П. Серцовой, Э.В. Тадевосяна и многих других.

Главными субъектами межнациональных отношений, как сказано выше, являются нации; сферами же их проявления выступают — экономика, политика, социальная и духовная жизнь народов. Межнациональные отношения существуют на макроуровне — между нациями-государствами, в границах многонационального государства или региона. По своему содержанию межнациональные отношения бывают различными: нормальными, дружескими, антагонистическими.

Дружеские и нормальные межнациональные отношения способствуют взаимодействию и использованию всех достижений других наций и народностей. В условиях социальных и природных катаклизмов нормальные межнациональные отношения позволяют рассчитывать пострадавшим народам на всестороннюю помощь — материалами, кадрами, финансами, поддержкой общественного мнения.

Конфликтные межнациональные отношения обусловлены «правом» господствующих наций угнетать и подавлять национальные меньшинства. Начиная с эпохи рабства, вся история человечества связана с эксплуатацией и угнетением народов, ущемлением национального суверенитета, войнами и конфликтами на национальной почве. Например, в основе становления американской нации находился принцип подавления отсталых народов Северной Америки. Переселенцы из Западной Европы истребили миллионы индейцев, загнали их в резервации, лишают по сей день возможности полноценно развиваться. Противоречия в межнациональных отношениях в США определяются напряженными контактами белого населения с афроамериканцами, выходцами из Азии, латиноамериканцами. Подобные отношения таят в себе угрозу конфликтов на расовой, национальной и социальной почве.

В конце XX – начале XXI веков США и его союзники по НАТО развязали агрессивные войны против народов Югославии, Ирака, Афганистана, Ливии. На уровне международных отношений подобные действия отражают империалистическую политику западных государств.

Российская Федерация на современном этапе переживает период сложных процессов на уровне межнациональных отношений. С одной стороны, объективно возникают противоречия, обусловленные стремлением каждого народа к самоорганизации, самоутверждению, этнической самобытности; наличием значительных различий в уровнях социально-экономического развития регионов, в подходах к преобразованиям (в том числе на национальном уровне); повыше-

нием самостоятельности субъектов Федерации. Некоторые национальные группы установили тесные связи с иностранными государствами, предоставляющие им помощь, в том числе для выезда на историческую родину (Израиль, Германия, Венгрия, страны СНГ). С другой стороны, существует объективный процесс интеграции общества в целом; он обусловлен сложившейся исторической, общественной, духовной общностью народов страны, потребностью в сохранении и упрочении общероссийской государственности всех народов².

Антагонизмы на национальной почве имеют место в современном мире, в том числе на постсоветском пространстве. Социальной базой для разжигания национальной розни выступают деклассированные элементы, националисты, политиканы. Так, в период «парада суверенитетов» были лишены многих гражданских прав представители других наций (страны Балтии), во взрывоопасном состоянии находятся конфликты на Кавказе, в среднеазиатском регионе имеет место трайбализм — родо-племенная вражда. Межнациональные конфликты подогреваются военными и политическими действиями, идеологией национализма. Конфронтации на национальной почве реакционны. Подобное развитие событий отрицательно действует на народы.

Государственная власть в центре и на местах реагирует на межнациональные противоречия. Российское правительство принимает активное участие в урегулировании конфликтов на национальной почве, предпринимаются миротворческие акции, действует соответствующее законодательство. Однако убийств, кровной мести у народов могло и не быть, — будь государства социально ориентированы — проявляли ответственность в отношении всех людей, независимо от их национальной принадлежности. Условием прогресса народов всегда и везде является социально-экономическое развитие. Иначе успехи в развитии духовной сферы окажутся временными и иллюзорными.

В преодолении межнациональных конфликтов решающая роль принадлежит самим народам, трудящимся. Люди испытывают потребность жить в мире, счастье, совершенствовать своё благосостояние. Главное — чтобы народы не препятствовали развитию друг друга, что создает объективные основы для взаимного уважения и сотрудничества. При коллективных усилиях, прежде всего в аспекте решения глобальных проблем, результаты всегда выше, чем при индивидуальной деятельности каждой нации в отдельности.

Внутринациональные отношения — это взаимосвязи между людьми внутри наций и народностей, возникающие по поводу хозяйственных, территориальных, языковых, культурных и прочих проблем. Их значение состоит в том, что нации мобилизуют людей своей национальностью на создание материальных и духовных ценностей. Чем значимее свершения, тем больше авторитет нации, тем сильнее люди тянутся к ней, пытаясь постичь ее суть и перенять всё лучшее. Поэтому нации и сопутствующие им внутринациональные отношения являются одним из основных движущих сил общественного прогресса.

Внутринациональные отношения находились в центре внимания российских мыслителей и философов XIX века. Большой вклад в исследование внутринациональных процессов у русской нации и России в целом, внесли: В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, И.В. Сталин, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, Н.Я. Данилевский, И.А. Ильин, К.Н. Леонтьев, П.Н. Милюков, В.С. Соловьев, П.А. Сорокин. В научных, полемических и пуб-

лицистических произведениях они систематически обращались к проблемам единства русской нации, раскрывали ее патриотизм и трудности на пути ее развития. На примерах из новейшей истории подвергались анализу сущностные признаки жизни русского народа.

Русская нация имеет славную историю. Русские утвердились как народ-труженик, народ-собиратель земель, народ-воин, народ, оказывающий бескорыстную материальную и культурную помощь другим народам, оказавшимся на грани исчезновения.

Внутринациональные отношения существуют в трех плоскостях: а) взаимоотношения классов внутри нации; б) экономические, социально-политические, духовные взаимодействия людей одной нации; в) отношения личностей внутри нации.

Внутринациональные отношения отражают основные признаки нации (народности) и действуют на уровне общности экономической жизни, общей территории, общего языка, духовной жизни. При этом сумма признаков нации вовсе не служит единственной основой для поступательного развития народа, поскольку его достижения проявляются в диалектическом взаимодействии с другими нациями.

Экономическая жизнь нации тесно связана с политической жизнью. Государство поддерживает общественный строй и обеспечивает организацию социально-экономических, национальных и иных отношений. Базисным фактором организации материального производства являются отношения в процессе производства. Они гарантируют материальные результаты. Даже при наличии социально-классовых различий, производственные отношения внутри нации могут быть по форме дружескими и вбирать в себя элементы взаимопомощи. Важной особенностью производственных отношений являются формы собственности. Как правило, господствуют такие формы собственности, которые способствуют организации эффективной хозяйственной деятельности.

Политические отношения внутри нации обусловлены оформлением общественного строя, при котором люди осуществляют материальную, либо духовную деятельность. Властные (подвластные) отношения являются существенными не только при обновлении социальных основ существующих этносов, но и способствуют возникновению новых типов общностей (народностей, наций). Так, возникновение капиталистических наций прежде всего связано с преобразованием социально-политических, а не этнических основ жизни народов.

Духовные процессы внутри нации, как правило, направлены на упрочение существующих этносов. Каждая нация воспринимает такие национальные идеи, которые обеспечивают материальное, духовное производство, воспроизводство человеческих жизней.

Язык и территория играют большую роль во внутринациональных отношениях. В них закрепляются этнические характеристики нации. Но они выполняют подчиненную роль по сравнению со своей социальной нагрузкой. Так, язык это не только «автобиография» сознания народа, но и средство коммуникативной деятельности, возникающей во всех сферах общественной жизни. Язык отражает уровень развития нации, характер общения, степень национального единства. Территория служит как основой организации жизни людей, так и местом определения гражданства населения.

Межличностные национальные отношения — это взаимодействия между людьми различных национальностей. Эти отношения проявляют себя на микроуровне: в производственных коллективах, учебных заведениях, государственных учреждениях и т. д. Они принимают разные формы: от солидарно-дружеских до конфликтно-враждебных.

В отечественной социально-философской литературе межличностные национальные отношения стали изучаться с 60-х годов XX века. Крупными специалистами в этой области знания являются Р.Г. Абдулатипов, С.М. Арутюнян, Э.А. Баграмов, Л.М. Дробижева, П.Г. Евдокимов, А.Н. Мельников, В.Н. Мясищев, Б.Д. Парыгин, А.А. Сусоколов и др.

Межличностные отношения в многонациональном обществе соответствуют, с одной стороны, характеру межнациональных отношений, а с другой отражают духовный облик личности, его морально-нравственные качества, социальную позицию в обществе. Субъектами межличностных отношений являются личности, — представители определенных наций, народностей, национальных групп.

Актуальность изучения вопросов межличностных национальных отношений обусловлена наличием у каждой нации общественных и государственных деятелей, обладающих социальным статусом личности, последовательно отстаивающих интересы как крупных, так и малых этнических общностей. Межэтнические контакты в современном мире осуществляются не только на уровне обыденного общения, но и в связи с ведением деловых переговоров, имеющих экономическое, политическое, межкультурное и иное содержание. Межличностные отношения пронизывают всё мировое научное сообщество. Учёные-личности осуществляют взаимное общение как в связи с научной деятельностью в области всего спектра наук, так и в узкой сфере изучения национальных проблем.

Подлинная роль нации связана с реальными достижениями народных масс и ее выдающихся личностей. Специфика межличностных отношений обусловлена содержанием макро и микро среды. На уровне макросреды при социализме межличностные национальные отношения складывались на единых основаниях общественной собственности, неантагонистических классовых отношений, общей системе идеологических, морально-политических ценностей. В условиях современной России государство закладывает равнодействующую, согласно которой межличностные отношения должны соответствовать государственной политике, направленной на недопущение разжигания межнациональных конфликтов. К личностям адресован запрет на пропаганду войны, разжигание межнациональной розни. Основным «полем» межличностных контактов являются межкультурные взаимодействия, направленные на установление (восстановление) дружбы народов, укрепления духа уважения ко всем нациям, создание идеологических программ, отражающих объективную историю, настоящее и будущее народов. Важнейшей особенностью деятельности личностей является прямое или опосредованное участие в национально-освободительном движении, направленном на выражение интересов своего народа, защиту его интересов, борьбу с враждебными идеями.

Микросреда (этническая среда) межличностных национальных отношений обусловлена пространственными границами, связанными с территорией города, коллектива, семьи. На этом уровне содержание отношений обусловлено рядом постоянных и переменных зависимостей, к которым относятся принадлежность

к этническим общностям, социальное положение, наличие религиозных, языковых особенностей и пр.

Условием дружеского характера отношений между личностями различных национальностей является наличие фактического равенства народов по социально-экономическим и культурным признакам. На уровне коллективов общность личностей различных национальностей, как правило, обусловлена единством образа жизни — социально-профессиональным положением, примерно равными доходами, наличием жилплощади, приобщенностью к образованию и культурным ценностям. Все вышеперечисленные признаки способствуют развитию человека и личностей в направлении межнационального мира и согласия.

В современной России личности находятся в условиях высокой горизонтальной и вертикальной мобильности. Национальные и интернациональные установки во многом отражают характер поведения и общения. Важной особенностью межличностных национальных отношений в производственных коллективах является опора на интернациональные установки при наличии работы, профессионального роста. Наоборот, национальные установки обретают приоритет в случае производственных конфликтов и нисходящей мобильности.

Межличностные отношения требуют учитывать, кроме того, сферу приложения деятельности. Социальная психология работников госслужбы отличается от работников сферы науки, образования, материального производства. В межнациональных контактах на уровне госслужбы чиновник выполняет функции государства. От степени реализации этих функций у личности возникает удовлетворенность материальными, культурно-бытовыми условиями жизни. В сфере науки, образования, материального производства межличностные отношения во многом отражают историческое наследие межнациональных отношений. Как правило, личность анализирует путь национальных общностей, изучает современные межнациональные взаимодействия. Традиции и обычаи добрых межнациональных отношений способствуют межличностному общению представителей различных национальностей. Идеологические и политические взгляды концентрируют как национальные предрассудки, так и корни взаимовыгодных контактов и сотрудничества между народами. Следовательно, опыт межнациональных отношений и внутринациональных отношений распространяется на межличностные контакты.

Вслед за распадом СССР произошло обострение не только межнациональных, но и межличностных контактов на постсоветском пространстве. В ситуации быстрого увеличивающегося разрыва в правах между представителями различных наций и народностей возникли существенные расхождения во взглядах на жизнь и перспективы ее улучшения. В начале XXI века среди личностей обнаружилась тенденции адаптации к существующим общественно-политическим реалиям. Формальный подход к интересам нации, предательство жизненных интересов способствует переходу некоторых личностей в статус безличностей. Во имя личных интересов, связанных исключительно с получением прибыли, человек утрачивает связь со своей нацией, проявляет нетерпимость к деятельности подлинных личностей. Одновременно реакция на имеющиеся проблемы и противоречия, в виде реадaptации (реакции на адаптацию), является новым источником для формирования личностей и распространения межличностных отношений.

Политика правительств, направленная на закрепление односторонних преимуществ за титульными нациями, вызывает естественное сопротивление у народов,

оказавшихся в сложных жизненных условиях, в том числе и личностей, желающих кардинально изменить ситуацию к лучшему. В условиях межнациональных конфликтов вся система межличностных отношений оказывается подчинённой решению доминирующей проблемы. Вплоть до ее решения, межличностные отношения могут выходить на более высокий уровень апелляции к своей правоте. «Весьма показательно в этой связи, что общество, голосуя за президента — сторонника реформ, одновременно — для сохранения противовеса и возможности альтернативы — удерживает коммунистов, ярых противников этих же реформ, в представительной власти в виде самой крупной (оппозиционной — добавлено нами. — А.М.) фракции»³.

Заинтересованность в сохранении национальной культуры, языка со стороны личностей входит в противоречие с нарастанием интенсивности межкультурного общения представителей народов. Межнациональные отношения на личностном уровне в условиях глобализации тяготеют как к сохранению национальной определенности своих этносов, так и к возможным перспективам, которые возникают в связи с появлением наднациональных общностей и объединений.

Каково будущее национальных отношений? Талантливый российский философ И.И. Кондрашин выделяет в современном мире «ноосферу» (по В.И. Вернадскому) и «негасферу» (сферу, концентрирующую все негативные явления человеческого общества). В зависимости от преобладания в человеческом обществе положительных или отрицательных действий, будут формироваться и соответствующие отношения в обществе⁴. В обозримой перспективе межнациональные отношения во все большей степени начнут определяться глобальными проблемами человечества: угрозой термоядерной катастрофы, угрозой экологической катастрофы, кризисом самого человека. Многие общественные и государственные деятели предрекают усиления борьбы народов за территории, благоприятствующие проживанию и ведению хозяйственной деятельности; за продукты питания, за пресную воду, за полезные ископаемые.



Примечания

¹ Маркс К., Энгельс Ф. *Немецкая идеология* // Соч. Т. 3. С. 19–20.

² См.: *Торукало В.П.* *Нация и национальные отношения* (Истоки, теория, современность). Дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11. М., 1997. 272 л.

³ *Нерсесянц В.С.* *Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости*. М.: НОРМА, 2001. С. 57.

⁴ См.: *Кондрашин И.И.* *Общие представления о структуре мироздания, о месте человека в нем. Ноосфера и научный подход в вопросах миропонимания* // *Свободомыслие на перекрестках истории*. Йошкар-Ола: LANFORT, 2009. С. 76–107.

И.Р. Чикалова

АНГЛОВЕДЕНИЕ В РОССИИ: ЗАРУБЕЖНЫЕ ТРУДЫ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ АНГЛИИ В ОЦЕНКЕ РОССИЙСКОЙ КРИТИКИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX вв.¹

Опубликование в России трудов крупнейших европейских историков, экономистов, социологов, политологов, правоведов стало важным и естественным ответом на общественный запрос в изучении западного, и прежде всего английского, опыта. Интерес к экономической и социальной истории мощно проявился