

сти ПГТУ в области науки и образования способствует повышению признания сотрудников и роли вуза, как объекта экономической деятельности.

Рост конкурентоспособности и качества образовательных услуг дают возможность реализации международных научных исследований и образовательных программ, обеспечивающих успешность процессов интеграции технического образования в европейское и мировое образовательное пространство и создания условий для формирования новой экономики Республики Марий Эл, где интеллект, информация, знания становятся важнейшим активом экономики.



#### Примечания

<sup>1</sup> Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса: Учебное пособие / Под общей редакцией проф. В.П. Колесова (экономический факультет МГУ). 2-е издание, дополненное и переработанное. М.: Права человека, 2008; *Kefela G.T.* Knowledge-based economy and society has become a vital commodity to countries // *International NGO Journal*. 2010. Vol. 5(7). P. 160–166; *Weber A.S.* The role of education in knowledge economies in developing countries // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*. 2011. Vol. 15. P. 2589–2594.

С.И. Акжиева

#### РУССКОЕ НАСЕЛЕНИЕ КАВАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: СОВРЕМЕННЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

Значительные миграционные процессы отмечены в республиках Северного Кавказа в последние два десятилетия. Миграционный отток русского населения из республик Северного Кавказа (особенно существенный для Чечни — порядка 250 тыс. чел.) и его минусовой естественный прирост значительно сократили в рассматриваемый период численность русских в республиках региона: по официальным данным — на 364 тыс. человек или на 27 % — с 1360 тыс. до 996 тыс. чел. (см. табл. 1).

Следует отметить, что в миграционные процессы вовлечены все этнические группы Северного Кавказа, но у одних групп эти процессы происходят в количественно больших, у других меньших масштабах.

Удельный вес русских в численности населения республик региона сократился с 1989 по 2002 год с 26 до 12–15 %. За этот же период численность титульного населения северокавказских республик увеличилась на 51 %, или на 1784 тыс. чел. (с 3516 тыс. до почти 5300 тыс.), а их удельный вес в численности населения вырос с 66 до 80 %.

По данным переписей населения 1989 и 2002 годов, сокращение численности русских в городском населении Кабардино-Балкарии составило 10 %.

Говоря о сокращении численности русского городского населения в КБР необходимо отметить, что более всего оно происходит в столице.

Динамика численности населения республик Северного Кавказа  
(1989–2002 гг.), тыс. чел.

	1989 г., перепись	Прирост населения за 1989–2002 гг.			2002 г., перепись	2002 г. в % к 1989 г.	Доля населения, %	
		ОПН*	в том числе:				1989 г.	2002 г.
			ЕПН*	МПН*				
Все республики:	5 305	1340	750	590	6 645	125	100	100
титульное население	3516	1784	810	974	5 300	151	66	80
<b>русские</b>	<b>1360</b>	<b>-364</b>	<b>-85</b>	<b>-279</b>	<b>996</b>	<b>73</b>	<b>26</b>	<b>15</b>
др. нац-ти	429	-80	25	-105	349	81	8	5
Адыгея:	432	15	-17	32	447	103	100	100
адыгейцы	95	13	5	8	108	114	22	24
<b>русские</b>	<b>294</b>	<b>-5</b>	<b>-19</b>	<b>14</b>	<b>289</b>	<b>98</b>	<b>68</b>	<b>65</b>
др. нац-ти	43	7	-3	10	50,0	116	10	11
Дагестан:	1 802	774	415	359	2 576	143	100	100
титульное население	1 444	785	385	400	2 229	154	80	86
<b>русские</b>	<b>166</b>	<b>-45</b>	<b>-10</b>	<b>-35</b>	<b>121</b>	<b>73</b>	<b>9</b>	<b>5</b>
др. нац-ти	192	34	40	-6	226	118	11	9
Ингушетия:	187	281	83	198	468	250	100	100
ингуши	139	223	70	153	362	260	75	78
<b>русские</b>	<b>25</b>	<b>-19</b>	<b>-2</b>	<b>-17</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>13</b>	<b>1</b>
чеченцы	<b>19</b>	76	14	62	95	в 5 раз	10	20
др. нац-ти	4	1	1	0	5	125	2	1
Кабардино-Балкария:	753	148	51	97	901	120	100	100
титульное население	434	169	64	105	603	139	58	67
<b>русские</b>	<b>241</b>	<b>-14</b>	<b>-12</b>	<b>-2</b>	<b>227</b>	<b>94</b>	<b>32</b>	<b>25</b>
др. нац-ти	78	-7	-1	-6	71	91	10	8
Карачаево-Черкесия:	415	24	20	4,0	439	106	100	100
титульное население	170	49	24	25	219	129	41	50
<b>русские</b>	<b>176</b>	<b>-28</b>	<b>-10</b>	<b>-18</b>	<b>148</b>	<b>84</b>	<b>42</b>	<b>34</b>
др. нац-ти	69	3	6	-3	72	104	17	16
Сев. Осетия:	632	78	13	65	710	112	100	100
осетины	335	110	19	91	445	133	53	63
<b>русские</b>	<b>189</b>	<b>-24</b>	<b>-12</b>	<b>-12</b>	<b>165</b>	<b>87</b>	<b>30</b>	<b>23</b>
др. нац-ти	108	-8	6	-14	100	93	17	14
Чечня:	1 084	20	185	-165	1104	102	100	100
чеченцы	716	316	195	121	1032	144	66	93
<b>русские</b>	<b>269</b>	<b>-229</b>	<b>-20</b>	<b>-209</b>	<b>40</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>4</b>
др. нац-ти	99	-67	10	-77,0	32	32	9	3

\* ОПН — общий прирост населения, ЕПН — естественный прирост населения, МПН — миграционный прирост населения.

Вместе с тем в указанные годы произошло некоторое увеличение численности русского сельского населения — в основном за счет миграционного притока.

Основная часть русских, уезжающих из северокавказских республик, выбирает новым местом жительства (иногда транзитной территорией) соседние «русские» субъекты Северного Кавказа — Ставропольский и Краснодарский края и Ростовскую область. Так, например, миграционный отток населения из Кабардино-Балкарии в указанные субъекты региона, составил в период 1989–2002 годов соответственно 84 % численности всего миграционного оттока населения республики в другие субъекты России. Следующим по привлекательности регионом для уезжающего из северокавказских республик русского населения является Центральный федеральный округ (г. Москва и Московская область) и Северо-Западный округ (г. Санкт-Петербург и Ленинградская область).

Миграционный отток населения из Северо-Кавказских республик в указанные субъекты страны составил в 1989–2002 годы порядка 25–28 % всего миграционного оттока населения из этих республик.

Несмотря на миграционный отток русского населения из республик Северного Кавказа, русские продолжают оставаться основной производительной силой в экономике этих республик, прежде всего в ее индустриальных отраслях.

В 2007 году Институт гуманитарных исследований Правительства КБР и Кабардино-Балкарского научного центра РАН провел социологический опрос русского населения в гг. Нальчике, Прохладном и Майском, а также в селах Майского и Прохладненского районов. Всего было опрошено около 500 человек. Одной из целей исследования было выяснение миграционных установок опрашиваемого населения и причины их обуславливающие.

Результаты проведенных исследований свидетельствуют, что удельный вес респондентов, собирающихся (желающих) уехать из КБР составляет от 20 до 24 %. Более всего настроена на отъезд молодежь в возрасте 18–24 года. За ними следуют молодые люди в возрасте 25–29 лет. В более старших возрастных группах доля желающих покинуть республику существенно снижается.

Результаты проведенных опросов свидетельствуют об отсутствии в миграционных установках опрошенного русского населения заметных гендерных различий. В то же время выявляются различия в миграционных настроениях жителей городов и сельских поселений. Так, среди жителей городов выше доля желающих уехать из республики. Среди опрошенных горожан их доля распределилась следующим образом: 24 % — в г. Нальчике, 24 % — в Прохладном и 20 % в Майском. В то же время среди сельчан доля тех, кто хочет выехать из республики составляет 27 % (Майский район) и 17 % (Прохладненский район). Следует подчеркнуть, что такие миграционные установки жителей КБР всего лишь демонстрация желаний, а не принятое и реализуемое решение. Доля тех, кто настроен

в ближайшие годы покинуть республику составляет среди опрошенных столичных жителей — 7 %, среди жителей г. Майского — 9 %, и всего — 4 % среди тех, кто живет в г. Прохладном. Между горожанами и селянами, кто намерен покинуть республику нет существенных различий, вместе с тем, на в скором времени собираются уехать из сел Майского района — 5 % опрошенных, а из Прохладненского района — 7 %.

Среди основных причин отъезда из Кабардино-Балкарии опрошенное население указало следующие (см. табл. 2):

Причины миграции русского населения из республики\*

№	Ответы	Городское население			Сельское население	
		Наль- чик	Про- хладный	Май- ский	Прохл.рай- он	Майский район
1	Экономические причины (низкая заработная плата, низкий уровень жизни)	38	39	76	50	65
2	Сложные межэтнические отношения, нет будущего для детей	20	13	20	13	5
3	Безработица (особенно для молодежи)	59	87	76	58	57
4	другое	4		2	1	2

\* Несколько вариантов ответов — сумма более 100 %.

Экономические причины — низкий уровень жизни, низкая заработная плата — для значительной части населения (особенно сельского) являются основными факторами, побуждающими население искать лучшей доли и увеличивают долю желающих уехать из республики. Наиболее значительным в миграционных установках экономической фактор оказывается для жителей малых городов, что видим на примере г. Майского. Процессы трансформации наиболее болезненно проходят в малых городах, жители которых имеют меньше возможностей для адаптации, что наиболее четко проявляется на фоне столицы республики и промышленно развитого города — Прохладный. Вместе с тем факторы политического характера оказывают большее значение на столичных жителей и жителей г. Майского.

Невозможность в силу ряда причин конкурировать с титульными этносами в условиях новых, рыночных отношений, слабая представленность во властных структурах и престижных сферах занятости, отсутствие перспектив социального роста и улучшения материального благосостояния также является важным фактором, влияющим на миграционные настроения русских и на их желание покинуть республику. О неблагополучии в этой сфере свидетельствуют и данные опроса. Так, если среди сельских жителей доля тех, кто считает, что люди разных национальностей имеют равные возможности продвинуться по службе, составляют от 61 % (Майский район) до 52 % (Прохладненский район), то среди городских жителей доля таковых существенно ниже: 51 % — среди жителей г. Прохладного, 34 % среди столичных жителей, а среди майчан — 30 %. А среди тех респондентов, кто убежден, что все жители республики независимо от национальной принадлежности имеют равные возможности занять руководящую должность, меньше всего жителей столицы — 32 %, за ними следуют жители депрессивного города Майского — 35 %, тогда как в г. Прохладном доля с респондентов с таким мнением составляет около половины опрошенных (46 %). В сельской местности, где этническая однородность населения выше, уровень этнической конкуренции за должности ниже, соответственно выше доля убежденных на равные возможности. Так, среди опрошенных в Прохладненском районе доля таковых 52 %, а в Майском — 58 %.

Вопреки устоявшемуся мнению, что сферу предпринимательства русское население рассматривает как менее для них доступную, данные опроса свидетельствуют об обратном (см. табл. 3):

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос  
«Как Вы считаете, имеют ли люди разных национальностей  
равные возможности заняться предпринимательством», %?**

	Ответ	Нальчик	Прохладный	Майский	Прохл. район	Майский район
		%	%	%	%	%
1	Возможности равны	45	51	46	62	65
2	У русских возможности выше	1	0	0	1	2
3	У кабардинцев возможности выше	18	22	6	11	13
4	У балкарцев возможности выше	3	0	0	1	0
5	Затрудняюсь ответить	33	27	48	25	21

Перестройка сознания человека происходит довольно медленно, но год за годом иждивенческие настроения в обществе постепенно уступают место активной деятельности его членов по переустройству собственной жизни и жизни общества. Как показали наши опросы, иждивенческие настроения среди русского населения еще довольно сильны, но перемены в этой сфере намечаются. И в этой связи значительный интерес представляют ответы на вопрос о том, что может быть важным для успешного развития русских в КБР (см. табл. 4).

Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос:  
«Как Вы считаете, что может быть важным для успешного развития Вашего народа  
в КБР?»\*\*, %**

N	Ответ	Городское население			Сельское население	
		Нальчик	Прохладный	Майский	Прохладненский район	Майский район
1	Надо, чтобы в органах власти было больше людей моей национальности	15	20	11	15	26
2	Умение приспосабливаться к новым рыночным условиям	47	48	33	39	42
3	Умение приспосабливаться к современной межнациональной ситуации	16	7	35	17	10
4	Умение адаптироваться в новых политических условиях	8	11	17	17	8
5	Другое	7	6	0	8	3
6	Затрудняюсь ответить	10	12	19	7	13

\*\* Несколько вариантов ответов — сумма более 100 %.

Большая часть населения осознает, что активная жизненная позиция может способствовать успешному развитию каждого человека и народов республики. Как показывают данные опроса, близкие позиции в данном вопросе занимают жители столицы и промышленно развитого г. Прохладного, высокая активность отмечается и у жителей сел. Вместе с тем, значительная часть жителей малого города (Майского) все еще остается на иждивенческих позициях. Высокая доля опрошенных полагает, что улучшение жизни зависит от внешних факторов, в том числе от властей, а потому для успешного развития русского населения КБР, необходимо большее присутствие «своих» представителей в органах власти.

Материалы исследования дают возможность показать отношение населения, как к федеральной, так и республиканской власти, ее социальной, экономической и социальной политике. Во многом мнения горожан и сельских жителей Кабардино-Балкарии на деятельность федеральных и региональных властей совпадают. Вместе с тем, опрошенное население не очень высоко оценивает роль властных структур республики и федерального центра в решении проблем русского населения (см. табл. 5).

Таблица 5

**Роль федерального центра, властных структур республик  
в решении проблем русского населения**

№	Ответ	Роль в решении проблем русского населения, %					
		республиканской власти		Представительства полномочного Представителя Президента РФ в ЮФО		федерального центра	
		2007 г.		2007 г.		2007 г.	
		городское население*	сельское население**	городское население	сельское население.	городское население	сельское население
1	Очень значительна	20–24–24	25–32	7–15–17	12–19	20–28–20	14–26
2	Скорее значительна, чем нет	22–28–24	25–23	17–29–28	23–20	25–24–20	27–27
3	Скорее незначительна, чем значительна	26–13–4	17–19	27–15–7	13–13	26–11–11	11–13
4	Совсем незначительна	14–14–4	14–5	17–16–7	14–6	10–20–9	13–13
5	Затруднились ответить	19–21–44	30–21	32–24–41	38–32	20–18–39	35–21

Данные даны в разрезе: городов Нальчик – Прохладный – Майский, районов Прохладненский – Майский.

Роль властных структур в решении проблем русского населения, по мнению опрошенных, не эффективна из-за отсутствия комплексного, всестороннего анализа экономической, демографической, социальной ситуации, разобщенности деятельности различных структур при решении тех или иных вопросов, а также

отсутствия проработанных, долгосрочных и серьезных программ по решению этнических проблем в республиках Северного Кавказа.

Основные факторы, определяющие миграционный отток русского населения из Кабардино-Балкарской республики:

1. Причины социально-экономического и этнополитического характера. К причинам социально-экономического характера необходимо отнести, в первую очередь то, что к концу 60-х-началу 70-х годов XX века была создана материально-техническая база Кабардино-Балкарской республики, для строительства и эксплуатации которой в довоенные и послевоенные годы (особенно в 50-ые и начале 60-х годов) привлекались специалисты и квалифицированные рабочие из «русских» регионов России. Одновременно шла подготовка квалифицированных рабочих и специалистов из числа титульных национальностей. С одной стороны, это сняло в определенной мере потребность Кабардино-Балкарской республики в привлечении квалифицированной рабочей силы из «русских» регионов страны, с другой — привело к конкуренции на рынке труда, особенно в престижных сферах занятости. Естественно, что в этой конкуренции повсеместно «стали выигрывать» национальные кадры получения высшего и среднего специального образования.

2. Изменение этнических пропорций в северокавказских республиках, особенно в городах, в пользу населения титульных этносов привело и ведет к дальнейшему изменению этнокультурного пространства, в котором представители нетитульных этносов начинают чувствовать определенный дискомфорт.

3. Отсутствие в КБР программ по сокращению миграционного оттока русскоязычного населения.

4. Проблемы получения русским населением республики высшего образования в вузах республики. Как свидетельствуют данные о национальном составе студентов высших учебных заведений КБР, представленность русских очень низка. Этот фактор также является важным показателем миграционных установок русской молодежи, которые не рассматривают учебу в вузах республики как приоритетную задачу в получении высшего образования и специальности.

Сразу же отметим, что причина слабой представленности русских в численности студентов в вузах КБР кроется не в национальной политике руководства высших учебных заведений республики, не в сознательной политике дискриминации русских в сфере получения высшего образования. Русская молодежь изначально делает ставку на получение высшего образования за пределами республики в вузах центральных городов России, а также в вузах Ростова, Ставрополя, Краснодар, чтобы иметь больше шансов для трудоустройства и конкуренции на рынке труда.

5. Отток русских и населения других (в том числе и титульных этносов) из КБР свидетельствует о целом ряде негативных процессов в сфере экономики, а также об уровне демократических реформ в КБР.

Как показали данные опроса русского населения КБР, факторы экономического характера (низкий уровень зарплат, низкий уровень жизни), безработица являются не единственной, а одной из основных причин миграционного оттока русского населения. Второй причиной миграционного оттока русских из республики является то, что определенная часть населения не видит перспектив в развитии региона Северного Кавказа в ближайшие годы, что связано с общей нестабильной ситуацией на Юге России (нерешенность Чеченской проблемы).

Необходимо особо отметить, что, несмотря на определенные успехи руководства Кабардино-Балкарии в оздоровлении социально-экономической и этнополитической ситуации, республика перестала быть привлекательной и для определенной части титульного населения, особенно ее молодежи. Уезжающая на учебу за пределы Кабардино-Балкарии молодежь, в большинстве случаев уже не возвращается в республику. На выезд из Кабардино-Балкарии в поисках наиболее приемлемых условий работы нацелена и наиболее перспективная часть молодежи, окончившей высшие учебные заведения в республике.

6. Низкий уровень самоорганизации и консолидированности русских является важной проблемой в жизни русского населения Кабардино-Балкарской республики.

Определение действенной миграционной политики, способной если не прекратить, то хотя бы уменьшить масштабы вынужденной миграции русских из Кабардино-Балкарии и тем самым устранить вероятность ее негативных последствий, невозможно без пристального внимания к ней всех органов власти — от федеральной до местной. Необходимы не декларативные заявления и разовые кампании, а разработка специальной комплексной программы, направленной на совершенствование межнациональных отношений, а через нее и стабилизацию этнополитической ситуации в регионе.

