

¹² Как провести социологическое исследование / Под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. М: Политиздат, 1990. С. 83–84.

¹³ Рассчитано по: Республика Марий Эл: Статистический ежегодник «Республика Марий Эл» / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл — Йошкар-Ола, 2011. С. 464.

¹⁴ Республика Марий Эл: Статистический ежегодник «Республика Марий Эл» / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл Йошкар-Ола, 2011. С. 464.

О.В. Орлова

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВЕКОВ

Активная миграция в России в 1990-е годы имела ряд особенностей. Основными причинами миграции в данный период послужили военные конфликты на территории бывшего Советского Союза, сложная экономическая и политическая ситуация в России, распад СССР. Миграция осуществлялась как внутри России, так и на международном уровне. Впервые появился такой феномен как «ближнее зарубежье». Россия стала своеобразным центром притяжения. Долгие годы Россия «отдавала» трудовые ресурсы, в исследуемый период она превратилась в «собирателя». Этому способствовали прозрачные границы с некоторыми государствами, что способствовало поддержанию довольно интенсивного обмена населением между ними.

По официальным данным, с начала 1990-х годов из бывших союзных республик Советского Союза на территорию современной России прибыло более 5 млн. человек, но лишь 1,3 млн. были зарегистрированы как вынужденные переселенцы¹. Не менее 65 % среди этих мигрантов составляют русские, которых не устраивали состояние межнациональных отношений в тех странах, где они проживали, и политика этих государств в отношении русских и русскоязычных граждан, а так же кризисная социально-экономическая ситуация².

По статистическим данным, пик въезда–выезда на территорию республики из стран «ближнего зарубежья» пришелся на начало 1990-х годов. Больше число мигрантов прибыли из Украины, Казахстана, Узбекистана. Следует отметить, что число мигрантов, прибывших из Казахстана на протяжении 1990-х годов вплоть до начала 2000-х годов было стабильно высоким. Прибывали в республику, в основном, русские, марийцы, татары в возрастных группах 14–17 лет, 20–24 года, 25–29 лет, 30–39 лет, причем женщин больше прибывало в более молодых возрастных группах (от 14 до 24 лет), а мужчин в возрасте постарше (от 20 до 49 лет)³. Прибывшие в республику не изменили этнический состав населения, и тем самым не была заложена почва для возникновения межнациональных конфликтов в будущем.

Выезд в страны «ближнего зарубежья» из республики осуществлялся преимущественно в Украину. Численность прибывших более чем в два раза превышала в начале 90-х годов численность выбывших. Хотя к концу 1990-х годов начался спад численности прибывших, но по сравнению с выбывшими из республики, сохранялся достаточно высокий уровень, так в 1999 году прибыло почти в четыре раза больше, чем выбыло, в 2000 году — более чем в пять раз, в 2002 году — более чем в четыре раза (табл.)⁴.

Осуществлялась миграция и в страны «дальнего зарубежья», она не носила массовый и стихийный характер как в пределах территории бывшего Советского Союза. В основном, из Республики Марий Эл выезжали в Германию, Израиль, США. В эти страны выезжали в большей степени женщины, преимущественно в возрасте от 20 до 39 лет⁵. Данные государственной статистики не дают нам возможность проследить, куда и с какой целью выезжала данная категория населения. Средства массовой информации свидетельствуют, что в России процветала торговля людьми, главным образом это затрагивало молодых женщин детородного возраста. По их оценкам, за рубеж путем обмана вывезены сотни женщин для продажи в сексуальное рабство. В республике, по данным электронных средств массовой информации, действовало туристическое агентство «Пума», которое отправляло в страны «дальнего зарубежья» молодых женщин для публичных домов, как Европы, так и Азии. За время своей деятельности они отправили более 200 молодых женщин.

В 1990-е годы получили широкое распространение и «брачные агентства», через которые молодые женщины стремились познакомиться с женихами из экономически благополучных стран и выйти замуж. Возможно, это одна из причин миграции женщин детородного возраста.

Кроме того, необходимо отметить, что в исследуемый период на территорию республики прибывали беженцы и вынужденные переселенцы. В основном, они пребывали из зон военных конфликтов и мест с неблагоприятной экономической и социальной ситуацией (Таджикистан, Грузия, Узбекистан, Казахстан, Чечня и Ингушетия). Так, если в 1993 году в республику прибыло 207 человек, то в 2000 году — 2060 человек⁶.

Внешняя миграция по РМЭ, человек

	1992 год	1999 год	2000 год	2001 год	2002 год
Число прибывших в Республику Марий Эл из государств СНГ и Балтии:	2009	929	965	458	527
Азербайджан	83	54	25	3	6
Армения	22	32	26	3	9
Белоруссия	101	40	21	16	19
Грузия	110	17	11	13	19
Казахстан	301	332	540	187	251
Киргизия	46	20	20	20	12
Молдавия	96	33	29	20	21
Таджикистан	159	40	18	19	12
Туркмения	40	22	13	9	3
Узбекистан	249	95	85	73	81
Украина	628	233	163	95	86
Латвия	93	5	6	-	4
Литва	39	1	4	-	2
Эстония	42	5	4	-	2
Число выбывших из Республики Марий Эл в государства СНГ и Балтии:	868	238	182	122	122
Азербайджан	27	4	7	2	2
Армения	18	3	3	1	2
Белоруссия	121	32	32	19	24

Грузия	42	1	6	1	1
Казахстан	112	41	29	17	22
Киргизия	14	4	3	3	1
Молдавия	22	12	4	2	4
Таджикистан	3	2	8	1	1
Туркмения	13	3	5	1	-
Узбекистан	60	17	7	2	7
Украина	385	111	78	70	54
Латвия	13	4	-	-	1
Литва	8	-	-	3	-
Эстония	29	4	-	-	1

Основная волна международной миграции пришлась на первую половину 1990–х годов. В начале 2000–х годов миграционные потоки истощились. В первую очередь это было связано со стабилизацией политических и экономических процессов, с прекращением вооруженных межнациональных конфликтов на территориях бывшего Советского Союза. Основные миграционные потоки в республику в 2002–2007 гг. были направлены из других регионов России: 12745 человек

в 2002 году, 12808 человек в 2003 году, 12248 человек в 2004 году, 11384 человек в 2005 году, 10995 человек в 2006 году, 10983 человек в 2007 году⁷. Международная миграция осуществлялась в 2002–2007 году в основном из Казахстана (2002 г. — 251 человек, 2007 г. — 43 человека), Украины (2002 г. — 86 человек, 2007 г. — 70 человек), Узбекистана (2002 г. — 81 человек, 2007 г. — 93 человека). Росло число прибывших из Азербайджана (2002 г. — 6 человек, 2007 г. — 44 человека) Армении (2002 г. — 9 человек, 2007 г. — 34 человека)⁸.

В исследуемый период, так же как и в предыдущие и последующие исторические периоды, осуществлялась внутренняя миграция из сельской местности в города. Привлекательность городской жизни, несмотря на трудности с трудоустройством и обеспеченностью жильем, все более возрастает среди молодежи.

Данные о численности населения республики от 0 до 14 лет свидетельствуют, что в ближайшем будущем республику ожидает снижение численности молодежи⁹. При подобной тенденции в следующие десятилетия республика может оказаться перед необходимостью решения сложнейших социальных и экономических проблем, связанных с резким уменьшением численности населения, смещением структуры в сторону лиц старших, пожилых возрастных групп.

В целом структура численности молодежи в республике претерпела изменения в сторону смещения относительно снижения численности молодежи в сельской местности и повышения численности молодежи в городах республики. Этот процесс всегда имел объективное объяснение. Молодежь всегда стремилась в город, так как в городах расположено большинство учебных заведений, больше возможности найти работу, которая бы соответствовала ценностным ориентирам и жизненным планам определенной части сельской молодежи. В условиях 1990-х годов отток молодежи из села сопровождался в первую очередь экономическими причинами, так как не все сельскохозяйственные предприятия выдержали «шоковую терапию» экономических преобразований 1990-х годов. Аграрный сектор не является привлекательной сферой в молодежной среде, кроме того нехватка рабочих мест, малая вероятность сделать карьеру — эти и другие причины спо-

двигали молодых людей на переезд в города, причем этот процесс, как свидетельствуют данные статистики, идет довольно давно. Так в 1979 году все население республики составляли 704207 человек, а молодежь в возрасте от 16 до 29 лет составляла 196329 человек от общей численности населения республики; численность городского населения составляла 373036 человек городская молодежь — 116540 человек; численность сельского населения составляла 331171 человек сельская молодежь — 79789 человек. В 1989 году все население республики составляли 749332 человека, а численность молодежи — 161520 человек; городское население — 457218 человек, из них молодежь — 101226 человек; сельское население — 292114 человек, из них молодежь — 60292 человека¹⁰. В 2001 году все население республики составляли 739,1 тысяча человек, а молодежь в возрасте от 15 до 29 лет составляла 164,9 тысяч человек; численность городского населения составляла 464,8 тысяч человек, а численность молодежи — 110,4 тысяч человек; сельское население — 274,3 тысячи человек, из них молодежь — 54,5 тысяч человек¹¹. Данные показывают нам, что в 1979 г. в 1,4 раза, в 1989 г. в 1,6 раза, а в 2001 г. в два раза городской молодежи было больше, чем сельской.

В последующие десятилетия, если процесс передвижения сельской молодежи в города по-прежнему будет активным, республика будет иметь неблагоприятную возрастную структуру населения. В сельской местности преобладающим будут старшие и пожилые возрастные группы со сниженной трудовой и предпринимательской активностью, не имеющие необходимого потенциала для быстрой адаптации к меняющимся условиям жизни. Возникнут не только экономические, социальные, но и политические проблемы. Кто будет работать в сельском хозяйстве? Кто будет кормить страну? Можно конечно закупать продовольствие и за пределами России, но это будет означать потерю продовольственной независимости страны. Подобная ситуация аналогична потере обороноспособности государства.

Кроме упомянутых возрастных различий в составе сельского населения существуют и проблемы по половому составу сельского населения. Сложилась такая ситуация, что в сельской местности республики, в отличие от городской, преобладает численность молодых мужчин над численностью молодых женщин¹². Так называемый «дефицит» невест порождает серьезные проблемы формирования семей и их стабильности, репродуктивной деятельности населения, сохранении традиционной семейной морали. Преобладание молодого мужского населения в сельской местности в условиях их низкой трудовой занятости и иной полезной деятельности, распространение девиантного поведения является одним из основных условий внесемейных сексуальных связей молодежи, что выступает в качестве одного из основных факторов увеличения интенсивности разводов, роста числа неполных семей со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В основном выезжают из сел молодые женщины. Это связано с отсутствием рабочих мест для женщин и непривлекательностью тяжелого сельскохозяйственного труда. В городских условиях молодым людям легче реализовать свои способности в различных сферах бизнеса, удовлетворить потребности в получении профессионального образования. Возможность разнообразно провести досуг, развитая инфраструктура индустрии отдыха и развлечений — это тоже является при-

влекательным для молодежи и немаловажным фактором в решении переехать в город. Эти процессы объективны и сократить отток молодежи в города возможно при создании в сельской местности условий для творческого, содержательного труда и разнообразного отдыха.

Кроме того не следует забывать о внутренней трудовой миграции. Многие сельскохозяйственные предприятия республики в условиях экономических преобразований 90-х годов вынуждены были свернуть свое производство, поэтому трудоспособная часть сельского населения вынуждена была выезжать на заработки не только в города республики, но и за пределы республики (Север, Москва, Татарстан).

По прогнозу Федеральной службы статистики в 2007–2025 гг. сокращение населения России в трудоспособном возрасте составит 16,2 млн. человек. В пиковые 2009–2017 гг. численность населения России в трудоспособном возрасте будет ежегодно сокращаться более чем на 1 млн. человек¹³. Такое значительное сокращение трудоспособного населения создаст принципиально новую ситуацию на локальных рынках труда. Как считает В.И. Мукомель, дефицит рудовых ресурсов не может быть сглажен мерами демографической политики и нехватка рабочих мест не может сколько-нибудь существенно компенсирована повышением производительности труда, автоматизацией и механизацией производств в силу того, что в современной, обслуживающей экономике основная часть рабочих мест создается в третичном и четвертичном секторах, где сложно механизировать труд. Поэтому встает проблема привлечения труда иммигрантов и этому нет альтернативы¹⁴.

Привлечение иностранных рабочих породит социально-культурные проблемы, так как межэтническое взаимодействие, иные традиции и культура. Социальные последствия привлечения иммигрантов могут быть весьма серьезны: на локальные рынки труда выйдут новые когорты иностранных граждан. Прибывших, чаще всего, из традиционных, патриархальных обществ, с иной культурой, иными нормами и ценностями, иными правилами поведения. Это может создать предпосылки противостояния местного населения и мигрантов, что может породить в России серьезные проблемы.

Таким образом, мы можем констатировать, что одно из важнейших свойств миграционных процессов, происходящих не только в республике, но и в России в целом в исследуемый период, — их социально-экономическая обусловленность, а также политические факторы миграции. Особенно сильно это проявилось в 90-е годы XX века, когда ухудшение жизни основной части населения страны привело к изменению демографического поведения и в условиях экономического кризиса привело к демографическому кризису, последствия которого еще долго будут давать о себе знать. Но политические факторы миграции, которые доминировали в 1990-х годах, сошли на нет, и решающее значение приобрели экономические мотивы, которые доминируют в 2000-е годы. Приток иммигрантов, снизился в 2000-х годах, стабилизировавшись на относительно низком уровне, в то время как численность трудовых мигрантов возросла.



Примечания

¹ Назарова Е.А. Особенности современных процессов миграции // Социс. 2000. № 7. С. 106–111.

- ² Ионцев В.А. Международная миграция населения: Россия и современный мир // Социс. 1998. № 6. С. 38–47.
- ³ Демографический ежегодник Республики Марий Эл // Статистический сборник. Часть 1. Йошкар-Ола, 2003. С. 49–51, 53–54.
- ⁴ Республика Марий Эл в цифрах // Статистический сборник. Йошкар-Ола, 2003. С. 22–23.
- ⁵ Демографический ежегодник Республики Марий Эл // Статистический сборник. Часть 1. Йошкар-Ола, 2003. С. 46–47, 51–53.
- ⁶ Республика Марий Эл в цифрах // Статистический сборник. Йошкар-Ола, 2003. С. 24.
- ⁷ Республика Марий Эл // Статистический ежегодник «Республика Марий Эл» // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл — Йошкар-Ола, 2008. С. 41–42.
- ⁸ Республика Марий Эл // Статистический ежегодник «Республика Марий Эл» // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл — Йошкар-Ола, 2008. С. 339. С. 41–42.
- ⁹ Республика Марий Эл // Статистический ежегодник. Часть 1. Йошкар-Ола, 2001. С. 32.
- ¹⁰ Молодежь Марийской АССР // Статистический сборник. Йошкар-Ола, 1990. С. 12–13.
- ¹¹ Молодежь Республики Марий Эл // Статистический сборник. Йошкар-Ола, 2009. С. 14.
- ¹² Демографический ежегодник Республики Марий Эл // Статистический сборник. Часть 1. Йошкар-Ола, 2003. С. 7–8.
- ¹³ Предположительная численность населения Российской Федерации до 2025 года (Статистический бюллетень). М.: Федеральная служба государственной статистики, 2006. С. 55.
- ¹⁴ Мухомель М.И. Вызовы иммиграции этносоциальные аспекты // Этносоциология в России: научный потенциал в процессе интеграции полиэтничного общества: материалы международной научно-практической конференции. Казань, 26–28 июня 2008 г. / Отв. ред. Р.Н. Мусина. — Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2009. С. 138.

Е.Н. Волкова, А.П. Суворова

**НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА
КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА
(на примере Республики Марий Эл)**

В условиях глобализации и международной конкуренции устойчивое социально-экономическое развитие страны и ее регионов является как никогда актуальным. В России в силу высокой территориальной дифференциации регионализация социально-экономического развития принимает формы, которые требуют применения особых подходов к управлению для достижения желаемых результатов. В настоящее время экономика регионов России нуждается в разработке эффективной социально-экономической политики, гарантирующей высокое качество жизни населения, с учетом особенностей, присущих конкретному региону.

В эти моменты власти обращаются не только к материальным, но и к вечным ценностям — духовно-нравственным, историческому наследию, всемирной помощи и поддержки культуры своей нации. Отсюда следует, что при изучении экономики, как страны, так и отдельного региона нельзя игнорировать национальные культурные факторы. Под термином «национальная культура» следует понимать совокупность достижений нации в производственном, общественном и умственном отношении. Нация, в свою очередь, трактуется нами как исторически сложившаяся форма общности людей. Ей свойственна общность территории и экономической жизни, общность языка, некоторые черты психического и духовного облика. Именно поэтому несмотря на наличие других факторов, влияю-