

режима, который по расистской своей природе был не способен к такому «союзу» с представителями «неполноценных» народов, и в политической неоднородности самих коллаборационистов, которых к «союзу» с Германией подталкивали самые разные причины и обстоятельства – от элементарного стремления выжить в условиях плена до сознательного, но эфемерного в тех условиях стремления бороться за «национальные идеалы», против сталинской диктатуры. Автор показывает, что «союзничество» было во многих отношениях и даже в основе своей показным – тактическим, без каких-либо гарантий будущего государственно-политического устройства тюркских народов. Исследователь скрупулезно искал высказывания ученых-специалистов по Востоку, которые по существу не находили отклика в государственной политике Германии. Реверансы Гитлера и его окружения в сторону тюркских и других нерусских народов СССР автор справедливо расценивает как «лозунги дня», вызванные к жизни неблагоприятным для нацистской Германии стечением обстоятельств, которые препятствовали претворению в жизнь гитлеровских планов обустройства Европы и всего мира.

Выводы автора продуманны и обоснованы, они опираются на разнообразные по происхождению и содержанию источники. Монография Искандера Гилязова – новаторская работа, свидетельствующая о все более полном утверждении в российской историографии нового исторического мышления, свободного от старых идеологических препон. Значение исследования заключается в том, что оно демонстрирует фактически новые подходы в исследовании и истории войны, и проблемы коллаборационизма вообще, и судеб татарской эмиграции и эмигрантских групп других тюрко-мусульманских народов, и общественно-политической мысли и национальной идеи этих народов в XX веке.

К.Н. САНУКОВ

**ДИЛЯРА УСМАНОВА. МУСУЛЬМАНСКИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
В РОССИЙСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ. 1906–1916 ГГ.
КАЗАНЬ, 2005**

История российского парламентаризма, безусловно, представляет огромный исторический и политический интерес и относится к разряду интенсивно изучаемых в последние полтора десятилетия проблем. Актуальность ее чрезвычайно высока. Современные реалии Российского государства, поиски эффективности взаимодействия общества и государства, различных ветвей власти между собой не могут не способствовать повышению интереса к истокам парламентаризма в России. В исторической и вообще в общественно-политической литературе советско-коммунистического периода история четырех Государственных дум России была представлена в весьма искаженном виде. В последние годы установился более объективный взгляд на эту тему. Вместе с тем, как справедливо указывает автор рецензируемой книги, при вполне понятном и определяющем внимании к деятельности партийных групп и фракций, в общих работах по истории Государственной Думы отсутствовало такое же внимание к непартийным группам. А между тем в условиях имперского, многоэтнического и поликонфессионального государства большой интерес представляет рассмотрение вопроса о представительстве в общегосударственном парламенте иных этнических и религиозных групп, кроме представительства господствующей нации и государственной конфессии.

Необходимо в связи с этим особо подчеркнуть, что Д. Усманова удачно выбрала объект своего исследования – функционирование мусульманского депутатского корпуса как составной части Государственной думы в период конституционных преобразований и становления общероссийской политической структуры в 1906–1916 гг., поскольку именно данный аспект позволяет адекватно раскрыть специфику российского парламента, как парламента полиэтничной и поликонфессиональной империи.

Монография дает широкую, цельную и яркую картину взглядов и деятельности мусульманских депутатов Государственной думы дореволюционной России. Особенность работы заключается в интегрированном подходе, включении в поле исследования всех депутатов-мусульман, независимо от этнической, социальной, сословной, профессиональной принадлежности, образования, политических взглядов, места постоянного проживания и избрания. В Государственной думе было представлено 79 депутатов-мусульман: в первой – 25, во второй – 37, в третьей – 10, в четвертой – 7. Поскольку некоторые из них избирались не один раз, то всего интересы мусульманского населения страны представляли 67 человек, избранных от большинства восточных окраин и регионов страны (Волго-Уральский регион, Туркестан и Степной край, Кавказ и Крым). Во всех четырех Думах депутаты-мусульмане объединялись в самостоятельную фракцию. Ее история в монографии Д. Усмановой органично включена в контекст истории конфессионального и национального движения тюркских народов, а оно, в свою очередь, показано с учетом специфики правового положения мусульман России.

Автор стремится показать положение мусульман в разных регионах Российской империи, обращая внимание, прежде всего, на государственную политику, а также общественное движение мусульман и связь его с депутатами Думы. При этом не обходит вниманием проблемы политической жизни России в целом.

Новизна темы и ее неизученность открыли перед автором широкие возможности и одновременно поставили перед сложной дилеммой: каким аспектам проблемы отдать предпочтение, не вызывая при этом возражений у других исследователей и полноценно раскрывая все стороны исследуемого объекта. Думается, автору удалось вполне успешно справиться с этой сложной задачей.

Структурно работа имеет четыре раздела, каждый из которых делится на главы (всего 11), которые, в свою очередь, состоят из частей, напоминающих традиционные параграфы. Структура книги отличается внутренней логикой и позволяет адекватно и полно раскрыть анализируемую проблему.

Раздел первый – «Мусульманское население Российской империи на рубеже XIX–XX вв.: религиозно-этнический, политико-правовой и научный аспекты» – состоит из трех глав. Большой интерес и научную ценность представляет первая глава, в которой дан обзор источников и литературы. Круг источников, привлеченных к исследованию, репрезентативен и вполне позволяет раскрыть тему. Он включает все основные группы материалов. Не вызывает сомнений и использованная литература – учтен не только комплекс современных российских изданий, но и максимально привлечена зарубежная литература о российском парламентаризме. Автору удалось успешно обобщить и интегрировать старые и совсем новые методологические подходы и внести свой вклад в изучение историографии. Также обозначены собственные подходы, порой сильно отличающиеся от позиций других авторов. Две другие главы первого раздела освещают, во-первых,

административно-правовое положение мусульман в разных регионах Российской империи, во-вторых, начальный этап создания конфессиональных политических органов, проведение первых мусульманских съездов в 1905–1907 гг., контакты мусульманских общественных деятелей с общероссийскими политическими партиями в преддумский период. Эти две главы служат своеобразной отправной точкой для основной части исследования.

Центральными в монографии являются два последующих раздела. Второй раздел – «Мусульманские представители в российском парламенте: опыт фракционного взаимодействия» – состоит из двух глав, в которых рассматриваются избирательные кампании в различных мусульманских регионах страны и избрание мусульманских депутатов в Думу, процесс образования мусульманских думских объединений; представлена характеристика их национального и социального состава, образовательного уровня, политического облика. Думается, что в работе уделено недостаточно внимания таким важным характеристикам, как возраст, материальное положение, профессии и занимаемые должности, которые могли бы лучше прояснить некоторые моменты в деятельности мусульманских депутатов. Практически ничего не сказано о роли председателей фракции, отдельных лидеров, их взаимоотношениях. Во второй главе раздела показаны взаимодействие мусульманских депутатов с думскими фракциями и блоками, контакты с отдельными представителями национальных и региональных групп, участие в Союзе автономистов.

Третий раздел монографии – «Деятельность мусульманских депутатов по защите интересов мусульманского населения империи: публично-правовое и законодотворческое направление» – является самым обширным по объему и состоит из четырех глав. Разнообразные вопросы, находившиеся в центре внимания и деятельности мусульманских депутатов, по справедливому замечанию автора, могут быть сгруппированы в пять основных блоков: государственно-правовые вопросы, включая требование расширения избирательного права, некоторые вопросы реформы суда и местного самоуправления, аграрная и переселенческая политика правительства, религиозные проблемы, вопросы народного образования и социальные. По объему на первом месте стоят вопросы, связанные с религией, затем аграрный и народного образования. Религиозный и образовательный вопросы для депутатов-мусульман были тесно связаны. Автор показывает позицию и подходы депутатов-мусульман, выразившиеся в законодательной инициативе, при обсуждении думских и министерских проектов и т. д.

Наконец, заключительный раздел монографии – «Российское общество, мусульманская умма и депутаты-мусульмане: практика взаимодействия» – посвящен анализу взаимодействия депутатского корпуса со средствами массовой информации, в первую очередь с прессой (как русской, так и тюркоязычной) и представителями новой, зарождавшейся группы – фотокорреспондентами; рассмотрены такие аспекты деятельности мусульманских депутатов, как контакты с мусульманской общественностью и деятельность при фракции бюро, взаимодействие с внедумскими политическими объединениями, отношение к Думе и ее депутатам маргинальных слоев мусульманской уммы.

Ценным дополнением в книге являются приложения. Большое впечатление при знакомстве со списком депутатов Государственной думы производит то, что у подавляющего большинства из них (у 46 из 67!) даже оказалось невозможным указать

дату или хотя бы год смерти. Это еще одно свидетельство неизученности данной проблемы. Впрочем, по сравнению с предыдущей монографией Д. Усмановой «Мусульманская фракция и проблемы свободы совести в Государственной Думе России (1907–1917)», изданной в 1999 г., в рецензируемой книге количество лиц, у которых указан год смерти, увеличилось с 12 до 21. Это тоже можно считать научной заслугой ученого.

В целом, можно с уверенностью утверждать, что монография Д. Усмановой, посвященная актуальной и малоизученной проблеме, является заметным шагом вперед в объективном изучении политической истории нашего многонационального, многоконфессионального Отечества.

