

**ПРЕДИСЛОВИЕ****FOREWORD**

УДК 930.1

DOI 10.30914/2227-6874-2020-13-9-10

**Концепты «память» и «забвение»  
в научном инструментарии ученого***Г. В. Рокина,**главный редактор научного журнала «Запад – Восток»***The concepts of “memory” and “oblivion”  
in the scientific tools of a scientist***G. V. Rokina,**Editor-in-Chief of the scientific journal “West – East”*

Долгие дискуссии в российской исторической науке о том, что концепции «исторической памяти» не соответствуют современному уровню научных знаний, а само понятие относится к категории «бесполезных», завершились тем, то в последнее десятилетие конструкт «историческая память» оказался необыкновенно привлекательным не только для так называемых идеологов «движений за память», но и для академических ученых. Спектр работ по исторической памяти сегодня достаточно широк и, можно сказать, «вошел в моду». Мемориальный бум в современных социальных науках, а также в исторической науке, которая в своих междисциплинарных исследованиях использует арсенал (инструментарий) наук общественных, дает возможность переосмыслить многие исторические явления и процессы, «для которых раньше не было адекватного языка и которые не привлекали к себе остро заинтересованного внимания общественности» (1, с. 12). Изучая содержание «исторической памяти», историки активно используют методы социальной и культурной антропологии. Понятие «политика памяти» стало востребованным у историков, которые переключились с темы «идеологические предпосылки и т. п.» на пропагандистские образы и символы; с политической истории – на культурную политику.

Но память невозможно себе представить без ее обратной стороны – забвения. Мы способны помнить потому, что мы можем забывать. Забвение как

социальное или культурное явление – предмет тех, кто занимается изучением памяти коллективной. До сих пор не существует исследований, занимающихся исключительно забвением. Все работы в этой области посвящены отношению памяти/истории и забвения, которые часто описываются формулой французского философа Поля Рикера как *дихотомия долга помнить и потребности забыть* (2). В рамках изучения культурной памяти говорят о двух явлениях, так или иначе противоположных ей – «предписанном забвении», связанном с целеполаганием определенных акторов, и амнезии как непреднамеренном и неосознаваемом забвении, называемом культурной травмой. Предписанное забвение – такой тип забвения, который «утверждается государственным актом во имя интересов всех партий, чтобы предотвратить развитие существующего в обществе конфликта в бесконечную вендетту» (3, с. 155).

Обсуждение темы забвения в прагматической плоскости, что позволяет применить его в исследовательской практике историка, было начато с известной речи Ренана «Что такое нация». Для него нация – это люди, которых объединяет не только общая память, но и забвение. «Забвение, или, лучше сказать, историческое заблуждение, является одним из главных факторов создания нации, и потому прогресс исторических исследований часто представляет опасность для национальности». Учитывая, что речь была произнесена в начале XX века, когда шел активный процесс формирования новых наций, Ренан рассуждал об историческом заблуждении в позитивном ключе как условия существования нации. Через столетие, в начале XXI века, этот же прием используется в исторической политике тех государств, где еще не завершён процесс формирования гражданской идентичности.

Тринадцатый выпуск нашего ежегодника объединил историков, чьи исследования посвящены роли исторической памяти в процессе формирования национальной идентичности, а также при конструировании исторической политики государств. В статьях приведены исторические примеры того, как проходят процессы оформления государственной исторической политики через коммеморационные практики и учебники истории. Приоритетной темой для ежегодника наряду с дихотомией «Запад – Восток» является история Словакии, а значительная часть авторов и членов редакционного совета входит в международную комиссию историков России и Словакии.

**Благодарность:** выпуск ежегодника подготовлен при финансовой поддержке гранта РФФИ (проект № 20-09-00279).

#### Список литературы

1. Ассман А. Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика / пер. с нем. Б. Хлебникова. М., 2014. 323 с.
2. Рикер П. Память, история, забвение / пер. с франц. М. : Издательство гуманитарной литературы, 2004. 723 с.
3. Сафронова Ю.А. Историческая память. Введение. СПб., 2019.