

### НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ КРЫМСКИХ КОЛЛЕГ

(Рец на книгу: История Крыма.  
М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015. 464 с.)

В 2014 году произошло событие международного масштаба – возвращение Крыма в состав России. Реакция общественности была весьма бурной: от обсуждения геополитических последствий до выпуска новых художественных и документальных фильмов. На фоне опубликованных статей об отдельных эпизодах, главным образом, военной истории Крыма XIX–XX веков, выход книги «История Крыма» под патронатом Российского военно-исторического общества (РВИО) является весьма актуальным и своевременным.

По словам создателей книги, работа над изданием началась сразу после выступления президента В. В. Путина в Георгиевском зале Кремля и длилась полгода [5]. Среди авторов – представители вузов и научных организаций Симферополя, Москвы, Севастополя, Липецка: И. А. Спивак, В. В. Хапаев, Е. Е. Бойцова, Н. Н. Петрухинцев, Я. В. Вишняков, А. А. Непомнящий, В. В. Калиновский, А. А. Смирнов, А. В. Севастьянов, А. В. Ганин, А. В. Исаев, А. В. Кузьмина, А. Н. Романов.

Обращаясь к читателям, министр культуры Российской Федерации В. Р. Мединский в предисловии пишет, что данный уникальный проект – первая в новой России «История Крыма» – будет интересен как профессиональным историкам, так и любителям прошлого [1, с. 8].

Не случайно издание уже рекомендовано для изучения в высших учебных заведениях. Уже в 2014 году появились первые отклики. Неоднозначная, а порой противоположная оценка данного издания [3] вызывает дополнительный интерес к его прочтению.

Структура работы представлена тринадцатью главами, хронологически последовательно прослеживающих историю Крымского полуострова с древности до середины 2014 года.

Первая глава – «На эллинско-варварском пограничье. Крым в древности» – основана на изданных ранее научных работах. Как справедливо считает И. А. Спивак, некоторые вопросы данного периода остаются до сих пор загадкой. Например, языковая принадлежность киммерийцев, ареал их первоначального обитания, тождество данной культуры с другими известными археологически культурами [1, с. 12–13].

Не менее интересной является история этноса «тавры»: как от происхождения самого этнонима, причин миграции в предгорья Крыма, так и исчезновение памятников, связанных с таврами [1, с. 14–19]. И, конечно, автор более подробно останавливается на описании других народов – скифов, сарматов, а также роли греческих полисов в освоении Крыма.

Как считает автор второй главы – «Северный форпост Византийской империи. Крым в IV – начале XIII века» – В. В. Хапаев, с началом Великого переселения

народов возросло значение Крымского полуострова и для Римской империи, а позднее – и для Византийской империи. К VII веку Таврика была благополучным и благоустроенным регионом, где христианство было объявлено государственной религией [1, с. 37–44]. Описывая дальнейшие жесточенные, а порой кровавые события борьбы за власть, автор рассматривает дискуссионный вопрос о степени влияния хазар на Крым. В. В. Хапаев приводит весьма интересные факты о пребывании Константина (Кирилла) в Херсонесе, о «русских письменах», об истинных условиях заключения русско-византийского союза между киевским князем Владимиром и Василием II [1, с. 51–52, 58–63].

Историческую эпоху XIII–XVII веков раскрывает третья глава «Между крестом и полумесяцем». Как считают авторы – Е. Е. Бойцова и В. В. Хапаев, особенность исламизации Крымского улуса – решающая роль светской власти, политика веротерпимости, сохранение конфессионального разнообразия. Определенный интерес вызывает описание государственного управления Крымского ханства.

Новая веха – борьба России за выход к Черному морю и присоединение Крыма к России (1687–1783) – отражены в главе четвертой «Путь к Тавриде» (авторы Н. Н. Петрухинцев, Я. В. Вишняков).

А. А. Непомнящий и В. В. Калиновский в пятой главе «Под скипетром России», рассматривая события конца XVIII – начала XIX века, делают вывод о том, что «вхождение Крыма в состав Российской империи кардинально сказалось на развитии полуострова». Отмечают при этом, что процесс увеличения русского присутствия не всегда проходил безболезненно, сопровождался массовой эмиграцией крымских татар [1, с. 195].

Шестая глава «Севастопольская страда. Крымская кампания 1854–1856 годов» достаточно подробно проанализирована С. Ченнык [10], поэтому сразу перейдем к следующей главе – «Южный фасад империи», посвященной пореформенной эпохе второй половины XIX – начала XX века. Кроме общеизвестных фактов, авторы приводят сведения о межконфессиональном конфликте первого десятилетия после Крымской войны, об изменениях этнической структуры населения Крыма [1, с. 253–254]. Значительное место А. А. Непомнящий и А. В. Севастьянов отвели торгово-экономическому развитию полуострова, возрождению Черноморского флота. Интересные сведения можно узнать о курортно-оздоровительной инфраструктуре Крыма, системе образования, культуры, деятельности общественно-политических организаций.

Годы революции и Гражданской войны отражены в главе с весьма красноречиво точным названием «Между красными и белыми». А. В. Ганин подробно описал все крымские события 1917–1920 годов, сделал вывод об влиянии Гражданской войны на Крым, в частности: эскалация межнациональных конфликтов, этнические чистки, разгул террора, уничтожение культурных ценностей [1, с. 328].

В девятой главе – «Красный Крым (1921–1941)» – отмечается, что «процесс установления Советской власти в Крыму носил более затяжной характер, чем в других регионах России» [1, с. 346]. Авторами А. А. Непомнящим и А. В. Севастьяновым весьма точно отмечены настроения крымских рабочих и крестьян, представителей «старого режима» по отношению к Советской власти. Указаны

последствия ее установления – массовый террор, жертвами которого, по разным оценкам, стали от 12000 до 120000 человек [1, с. 333].

Заметная роль отведена авторами выбору статуса Крыма. К причинам отклонения варианта национальной крымско-татарской автономии авторы относят следующие: «руководство РКП(б) опасалось усиления влияния Турции на события в Крыму, а скорее всего – не воспринимало крымских татар как надежных союзников в деле строительства социализма», «относительное преимущество славянских народов» в структуре населения. Тем не менее ЦИК КрАССР возглавил латыш Юрий Гавен, а СНК КрАССР – татарин Сахиб-Гарей Саид-Галиев [1, с. 334–335]. Интересно сравнить, что образование национальных автономий в Среднем Поволжье строилось с большим учетом этнических особенностей (Татарская АССР, Чувашская автономная область, Марийская автономная область [6; 8; 4]).

Далее представлена система органов власти КрАССР, сохранившаяся до 1937 года, и влияние на их работу РКП(б) – ВКП(б). Авторы считают, что особенность деятельности партийных органов – областной статус секретаря комитета партии. Отмечается отсутствие дублирования должностей (до второй половины 1930-х годов), внешняя независимость друг от друга законодательной, исполнительной и партийной ветвей власти.

Как и по всей стране, в 1920–30-е годы Крым претерпел несколько волн районирования. Правда, не указан экономический эффект данного процесса.

Авторы более подробно остановились на процессе «коренизации» (в случае Крыма – «татаризации»), которая, с одной стороны, дала импульс развитию национальных культур, а с другой, нанесла ущерб сбалансированному развитию всех народов Крыма [1, с. 339].

В вопросе освещения хозяйственной жизни Крыма авторы справедливо отмечают, что голод более 100 тысяч человек стал следствием политики продрозверстки, а разруха, бандитизм, эпидемия тифа усугубили ситуацию. Это вызвало открытые антибольшевистские выступления крестьян, преимущественно в тех районах, где проживали крымские татары.

По мнению авторов, новая экономическая политика как вынужденная (и временная) мера способствовала восстановлению ряда отраслей промышленности и аграрного сектора, а индустриализация – росту бюджетных влияний в тяжелую индустрию. Однако поспешная коллективизация снизила уровень жизни населения и сломала судьбы тысяч крымских крестьян [1, с. 346].

Далее А. А. Непомнящий и А. В. Севастьянов отмечают, что до начала 1930-х годов активно развивались система образования (в том числе высшего), работа по сохранению культурно-исторического наследия, краеведение. Вместе с тем, как и по всей стране, с середины 1930-х годов атмосфера нетерпимости к инакомыслию вылилась в массовый террор.

Годы Великой Отечественной войны отражены в главе «Крах проекта «Готенланд». Автор главы, А. В. Исаев, вводит в научный оборот новые источники, в том числе на немецком языке.

Материалы достаточно большого исторического отрезка времени (1945–1991 годы) включены в главу «Всесоюзная здравница». Помимо достаточно хорошо известных сведений, автором А. В. Кузиминой включены новые источники,

отражающие процесс депортации крымских татар (с упоминанием и Марийской АССР) [1, с. 408–409]. Относительно новыми можно назвать и сведения о событиях в Крыму конца 1980-х годов.

В следующей главе «Головная боль Киева» А. Н. Романов анализирует различные трактовки о нахождении Крыма в составе Украины периода 1991 – начала 2014 годов. Автор справедливо отмечает, что пока еще нет достаточного массива источников, «необходимых для полноценного исторического исследования» [1, с. 433].

Заключительная тринадцатая глава «Георгиевские цвета снова над Крымом. Воссоединение Крыма с Россией. 2014 год» (автор – А. Н. Романов) так же захватывающе интересно представляет читателю предпосылки крымского вопроса, сухие факты бурных событий февраля-марта 2014 года в интерпретации различных точек зрения.

Подводя итог, можно отметить, что для всей книги характерна некоторая неровность как стиля (от научного – до публицистического), так и источниковедческой базы исследования. И дело не в «территориальной принадлежности» авторов. Эффект восприятия информации можно было бы усилить, включив иллюстрации, таблицы и карты (особенно в первых главах). Наиболее удачными, с научной точки зрения, стали главы восьмая и десятая: в них представлены не только разнообразные опубликованные российские и зарубежные источники, но и архивные материалы.

Формат изложения книги можно, скорее, назвать просветительским. С этой точки зрения цель издания – внести ясность в споры об истории полуострова – достигнута. Подобного рода книги нужны, хотя и не отменяют необходимость написания фундаментального научного труда по истории Крыма.



1. История Крыма. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015.
2. Куликов К. И. Национально-государственное строительство восточно-финских народов в 1917–1937 гг.: монография. Ижевск: УИ ИЯП УрО РАН, 1993. 277 с.
3. Лабиринт.ру [Электронный ресурс]. URL: <http://www.labyrinth.ru/reviews/show/986624/>
4. Минеева Е. К. Наркомнац и становление Марийской, Мордовской, Чувашской автономных республик исторический опыт и уроки. Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос ун-та, 2007. 300 с.
5. Первая российская книга по истории Крыма появилась на прилавках // Известия. 2014. 18 ноября.
6. Сануков К. Н. Марийская автономия. К 90-летию образования Мар. авт. обл. 2-е изд., доп. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2010. 172 с.
7. Соколов Д. «История Крыма»: плюсы и минусы. Рецензия. URL: <http://military.sevstudio.com/d-sokolov-istoriya-kruma-plyusy-i-minu/>
8. Сутырина О. Н. Социально-экономическое развитие Марийской автономной области в условиях новой экономической политики (1921–1928 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1997. 334 с.
9. Хайрутдинов Р. Г. Трудное возрождение (февр. 1917–1920 гг.): [Образование Татар. АССР]. Казань: Татар. кн. изд-во, 1992. 182 с.
10. Ченнык С. «История Крыма»: хотели как лучше... URL: <http://military.sevstudio.com/istoria-krima/>



1. Istorija Kryma. M.: OLMA Media Grupp, 2015.
2. Kulikov K. I. Nacional'no-gosudarstvennoe stroitel'stvo vostochno-finskih narodov v 1917–1937 gg.: monografija. Izhevsk: UI IJaP UrO RAN, 1993, 277 p.
3. Labirint.ru [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.labirint.ru/reviews/show/986624/>
4. Mineeva E. K. Narkomnac i stanovlenie Marijskoj, Mordovskoj, Chuvashskoj avtonomnyh respublik istoricheskij opyt i uroki. Cheboksary: Izd-vo Chuvash. gos un-ta, 2007. 300 s.
5. Pervaja rossijskaja kniga po istorii Kryma pojavilas' na prilavkah. *Izvestija*. 2014, 18 nojabrja.
6. Sanukov K. N. Marijskaja avtonomija. K 90-letiju obrazovanija Mar. avt. obl. 2-e izd., dop. Yoshkar-Ola: Mar. kn. izd-vo, 2010. 172 p.
7. Sokolov D. «Istorija Kryma»: pljusy i minusy. Recenzija. URL: <http://military.sevstudio.com/d-sokolov-istoriya-kryma-plyusy-i-minu/>
8. Sutyrina O. N. Social'no-jekonomicheskoe razvitie Marijskoj avtonomnoj oblasti v uslovijah novej jekonomicheskoy politiki (1921–1928 gg.): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Kazan', 1997, 334 p.
9. Hajrutdinov R. G. Trudnoe vozrozhdenie (fevr. 1917–1920 gg.): [Obrazovanie Tatar. ASSR]. Kazan': Tatar. kn. izd-vo, 1992, 182 p.
10. Chennyk S. «Istorija Kryma»: hoteli kak luchshe... URL: <http://military.sevstudio.com/istoria-krima/>

*Сутырина Ольга Николаевна,*  
кандидат исторических наук, доцент,  
Поволжский государственный технологический университет, Йошкар-Ола,  
[sutyrina.olya@yandex.ru](mailto:sutyrina.olya@yandex.ru)

*Sutyrina Olga Nikolaevna, Candidate of History, Associate Professor,*  
Volga State Technological University, Yoshkar-Ola, [sutyrina.olya@yandex.ru](mailto:sutyrina.olya@yandex.ru)