

**НАУЧНАЯ ХРОНИКА****SCIENTIFIC CHRONICLE****Международная научная конференция
«Феномен границ в истории и исторической памяти»**

М. Ю. Дронов, Г. В. Рокина, С. М. Слоистов

Для цитирования: *Дронов М. Ю., Рокина Г. В., Слоистов С. М.* Международная научная конференция «Феномен границ в истории и исторической памяти» // Запад – Восток. 2021. № 14. С. 105–111.

**International Scientific Conference
“The phenomenon of borders in history and historical memory”**

M. Yu. Dronov, G. V. Rokina, S. M. Sloistov

For citation: *M. Yu. Dronov, G. V. Rokina, S. M. Sloistov* International Scientific Conference “The phenomenon of borders in history and historical memory”. *West – East*. 2021, no. 14, pp. 105–111. (In Russ.).

В середине октября 2021 года в г. Ставрополе состоялась конференция, посвященная различным аспектам феномена границ в истории и исторической памяти. В качестве базы для проведения международной научной встречи выступил Северо-Кавказский федеральный университет (СКФУ). Свою разновеликую лепту в подготовку и проведение мероприятия также внесли Институт славяноведения РАН (ИСЛ РАН), Комиссия историков России и Словакии (КИРС), Российское историческое общество и фонд «История Отечества».

Торжественное открытие состоялось 15 октября. В рамках официальной части с приветственными словами к участникам обратились

главный организатор конференции д-р ист. наук И. В. Крючков, проректор СКФУ по стратегическому развитию канд. полит. наук Н. В. Авралева, заместитель директора по научной работе Гуманитарного института СКФУ канд. ист. наук И. В. Зозуля. Дистанционно, через видеосвязь, свои приветствия озвучили председатели КИРС: от российской стороны член-корр. РАН, д-р ист. наук Л. П. Репина и от словацкой – канд. наук Любица Гарбульова. В рамках пленарного заседания прозвучало три доклада. Л. П. Репина (Институт всеобщей истории РАН) в своем выступлении осветила ключевые моменты формирования современных подходов изучения границ, затронув важную тему обращения исследователей к региональной истории. Когда труд историка ценен не только соответствующей традиционным представлениям обработкой локального материала (например, в рамках привычного формата краеведения), но и возможностью стать базой для решения более фундаментальных для исторической науки вопросов, связанных, в частности, с проблемами периодизации и понимания динамики различных глобальных процессов.

Тема пространственно-временных связей, где понятие «цивилизация» рассматривается с точки зрения совокупности устойчивых во времени и упорядоченных в социокультурном пространстве явлений, была также раскрыта в докладе д-ром ист. наук Т. А. Булыгиной (СКФУ), которая поделилась размышлениями о социокультурной границе, представив попытку ее толкования с примерами из исторической практики. Показав особенности попытки формирования «нового человека» в советской общественно-политической реальности, докладчица сделала вывод о том, что границу между действительностью дореволюционной России и новыми условиями советского общества можно рассматривать не только как разрыв, но и в качестве перехода к другой цивилизационной эпохе.

Не менее значимым для предстоящих среди участников конференции дискуссий и обсуждений на секциях стал вектор, заданный д-ром ист. наук Е. П. Серапионовой (ИСл РАН), которая проанализировала специфику чехословацко-польских отношений и вопрос границ в начале 1920-х годов. Удачно подобранный демонстративный материал презентации (в том числе картографический), интересные факты и сделанные на их основе выводы позволили слушавшим доклад окунуться во всю полноту противоречий чехословацко-польского государственного взаимодействия по вопросу границ в Тешинской Силезии, Спише и на Ораве.

Основная работа конференции проходила в рамках трех самостоятельных секций, каждая из которых дополняла и расширяла общую тему феномена границ в истории и исторической памяти.

В рамках первой секции «Границы в исторической памяти» (ведущие – д-р ист. наук Т. В. Каширина (Дипломатическая академия МИД РФ) и д-р ист. наук Г. В. Рокина (Марийский государственный университет)). Было заслушано 10 докладов. Доклады, прозвучавшие на секции, охватывали разные периоды и географию, но были объединены единой методологией исторической памяти. В докладе Т. В. Кашириной в контексте исторической памяти рассматривалась проблема границ на постсоветском пространстве. С позиций дипломатических отношений к теме «Трансграничное сотрудничество в решении проблем исторической памяти» обратилась следующая докладчица – Т. В. Епифанова (Дипломатическая академия МИД РФ). Авторы доклада «Евразийское пространство: границы национальных и наднациональных единиц в исторической памяти» П. М. Кольцов и С. А. Умгаев (Калмыцкий государственный университет) пришли к заключению, что границы национальных и наднациональных единиц зависят от актуализации тех или иных блоков исторической памяти, которые происходят в зависимости от главенствующей в обществе символично-смысловой системы. Большой интерес участников конференции вызвал доклад З. А. Чомаева (Северо-Кавказский федеральный университет) «Исламская концепция добрососедских отношений (на примере практики первого поколения верующих VII века)».

В докладе молодой исследовательницы из Института всеобщей истории РАН А. К. Шабуниной на материалах социокультурного компромисса средневикторианского города была рассмотрена проблема идентичности в границах локуса.

В докладе «Где начинается Россия? К вопросу об образе границ Российской империи как факторе военной силы на страницах «The Edinburgh review» в 1802–1818 гг.» В. С. Еремин (Саратовский государственный университет) рассмотрел проблему определения границ Российской империи на страницах влиятельного шотландского журнала начала XIX века. В этих же хронологических рамках на примере английской журналистики аспирантка Е. А. Языкова (Саратовский государственный университет) представила имагологию Наполеоновских войн на Пиренейском полуострове в представлении поэта и публициста Р. Саути.

Расширил географию понятия границы и вызвал оживленный интерес участников секции доклад Т. В. Пантюхиной (Северо-Кавказский федеральный университет) «Американо-мексиканское трансграничное взаимодействие: история и современное состояние».

Словацкая проблематика на секции была представлена докладами Г. В. Рокиной «Ключевые вопросы истории и формирование общественного исторического сознания в Словакии» и Л. П. Нелиной (Севастопольский государственный университет) «Границы современной «политической» памяти в Словакии (на примере деятельности Института национальной памяти)». К участию в работе секции присоединились и ученые из Словацкой Республики, члены Международной комиссии историков России и Словакии. Благодаря технологиям видеосвязи с докладом «Взгляд из-за рубежа. «Внутриполитическое развитие Советского Союза в межвоенный период глазами русских эмигрантов в ЧСР» на секции выступила председатель словацкой части КИРС Л. Гарбульова (Прешовский университет, Словакия). Доклад сотрудника Института истории Словацкой академии наук Ю. Бенко «На границах будущего. Большевистская Россия глазами словацких поклонников» сопровождался прекрасной презентацией. Эмоционально и ярко в сопровождении визуальных источников прозвучал доклад еще одной представительницы словацкого академического института М. Завацкой (Институт истории Словацкой академии наук) «На грани возможностей, на грани жизни: путь сестер словацкого Красного Креста на Восточный фронт, 1941–1943». Доклады словацких историков не только расширили географию тематики докладов, но и придали секции международный уровень.

Вторая секция была посвящена проблемам территориального разграничения в Центрально-Восточной Европе (ведущие – д-р ист. наук А. В. Гладышев (Саратовский государственный университет) и канд. ист. наук М. Ю. Дронов (ИСл РАН)). Вводным докладом стала презентация канд. ист. наук М. В. Ведерникова (Институт Европы РАН) «Центральная Европа как политический проект: территориальное измерение концепции (от прошлого к настоящему)». Ученый из Северного (Арктического) федерального университета (г. Архангельск) канд. ист. наук Г. С. Рагозин, основываясь на материалах работ Йозефа фон Хормайра, осветил тему «турецкой угрозы» в исторической памяти монархии Габсбургов в 1803–1814 годы. Известный исследователь Французской революции и Наполеоновских войн

А. В. Гладышев выступил с докладом «Наполеон и границы Германии». М. Ю. Дронов затронул тему восприятия русинско-словацкого этнического пограничья участниками Венгерского похода 1849 года. Доклад канд. ист. наук О. В. Саприкиной (Российский государственный гуманитарный университет) был посвящен формированию новых университетов в Австро-Венгрии, как форме разграничения национального пространства. С. М. Слоистов (ИСЛ РАН) рассказал о материалах российских архивов периода окончания Второй мировой войны и первых послевоенных лет об интеграции Южной Словакии в чехословацкое государство. Канд. ист. наук П. В. Мошечков (ИСЛ РАН) проанализировал план Милана Годжи, рассматривая его как попытку организации экономической и политической интеграции стран Центральной и Юго-Восточной Европы во второй половине 1930-х годов. Польский историк П. Цихорацкий (Вроцлавский университет) зачитал доклад «Поляки в восточных воеводствах Второй республики в Польше в конце 1930-х гг. Последний этап существования этнической окраины». Продолжило польскую тему выступление канд. ист. наук И. К. Кима (Волгоградский государственный университет) «Восточные земли Польши и их население в программных документах основных польских политических лагерей (1926–1939 гг.)». Канд. ист. наук А. Н. Птицын (СКФУ) осветил фактор границы в системе двусторонних миграций между Австро-Венгрией и Российской империей. Из тематики секции несколько выбивался последний, сугубо политологический, доклад канд. ист. наук Е. С. Гундарь «Обеспечение безопасности границ как фактор предупреждения экстремизма».

Третья секция, «Границы на Юге России и Кавказе: история и современность» (ведущие – д-р ист. наук Ю. Ю. Клычников и д-р ист. наук Д. С. Ткаченко) объединила кавказоведов.

Почти все выступления секций сопровождалось вопросами, а в некоторых случаях, горячими дискуссиями. Остается лишь сожалеть, что в конференции смогли принять участие далеко не все ученые, заявленные в ее программе, что объясняется сложными условиями пандемии.

Важным событием в рамках конференции было заседание КИРС, которое прошло в смешанном режиме: часть участников выступили заочно, через видеосвязь, а часть, это в основном были члены российской части КИРС, присутствовали на конференции лично. Таким образом, с задержкой почти на год из-за пандемических ограничений

15 октября состоялось очередное заседание КИРС, прошедшее под дистанционным руководством Л. П. Репиной и Л. Гарбульовой, а модератором заседания выступил ученый секретарь российской части комиссии М. Ю. Дронов. В первую очередь, присутствовавшим была представлена новый член российской части комиссии канд. ист. наук О. В. Саприкина. Следующим пунктом программы стали презентация новых изданий КИРС и информирование о вышедших в последние годы публикациях по российской истории в Словакии и словацкой истории в России (предыдущее заседание КИРС проходило в Словакии в Прешове в сентябре 2018 г.). Так, заместитель председателя словацкой части КИРС Юрай Бенко выступил с презентацией, которая демонстрировала обзор монографий и разного жанра публикаций, так или иначе связанных с Русью, Российской империей и Советским Союзом, которые были опубликованы в Словакии в 2018–2021 годы. От российской части КИРС И. В. Крючков презентовал сборник материалов конференции, вышедший из печати накануне мероприятия¹. Е. П. Серапионова и С. М. Слоистов рассказали о новейших изданиях ИСл РАН, посвященных словацким и чехословацким сюжетам. В заключение заседания члены КИРС наметили планы работы на ближайшее будущее. В частности, было решено, что в следующий раз Комиссия соберется в Братиславе в 2023 году. К сожалению, из-за непредсказуемости пандемической и общественно-политической ситуации тяжело планировать, в каком именно формате, очном, дистанционном или смешанном, как в 2021 г., пройдет заседание КИРС через два года.

16 октября, после окончания рабочей программы конференции, участники конференции смогли посетить с экскурсией г. Пятигорск. Краеведы Ставрополя показали гостям место дуэли М. Ю. Лермонтова, Провал и другие известные достопримечательности.

Подводя итоги октябрьской конференции, хочется отметить ее высокий научный уровень и достойную организацию мероприятия. От лица участников выражаем искреннюю благодарность члену российской части КИРС И. В. Крючкову и всем ставропольским коллегам, на которых легли заботы по его подготовке и проведению.

¹ Феномен границ в истории и исторической памяти: материалы Международной научной конференции (Ставрополь, 14 октября – 17 октября 2021 г.). Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2021. 387 с.

Об авторах**Дронов Михаил Юрьевич**

кандидат исторических наук, Институт славяноведения РАН, г. Москва, Российская Федерация, *mikhaidronov@rambler.ru*

Рокина Галина Викторовна

доктор исторических наук, профессор, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация, *galina@rokina.ru*

Слоистов Сергей Михайлович

младший научный сотрудник, Институт славяноведения РАН, г. Москва, Российская Федерация, *centrum821@rambler.ru*

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the authors**Mikhail Dronov**

Ph. D. (History), Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation, *mikhaidronov@rambler.ru*

Galina V. Rokina

Dr. Sci. (History), Full Professor, Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation, *galina@rokina.ru*

Sergey M. Sloistov

Junior Researcher, Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation, *centrum821@rambler.ru*

All authors have read and approved the final manuscript.