

УДК 94(47)"17/1917"

**ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
В ОТНОШЕНИИ КРЫМА В XIX ВЕКЕ**

Н. Э. Демешко

*ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»,
Симферополь, Россия*

Данная статья посвящена комплексному исследованию методов интеграции крымско-татарского этноса в общероссийское пространство в XIX веке. Целью работы является изучение крымско-татарской газеты «Переводчик-Терджиман» как источника по изучению механизмов интеграции Крыма в Россию и имперских технологий управления данной территорией в конце XIX века. Выявленный исторический опыт может быть функционален в современном историческом периоде интеграции Крыма в общероссийское политическое, экономическое и культурное пространство.

Ключевые слова: Крым, крымские татары, интеграция, газета, «Переводчик-Терджиман».

Воссоединение Крыма с Россией в 2014 году поставило перед российской элитой целый ряд проблемных вопросов стратегического и тактического характера в различных сферах развития государства. Помимо внешних вызовов (санкции, изоляция, информационная конкуренция, продолжающиеся попытки втягивания в региональный конфликт), Москва вынуждена разрешать вопросы интеграции Крыма в условиях мультикультурного населения полуострова. Последний фактор активно использовался после распада СССР с целью изменения ментальной карты Крыма и выхода его из сферы влияния России. При этом на протяжении более чем двух десятков лет использовались системные технологии в культурной, научной и информационной сферах с целью формирования антироссийского мировосприятия у крымских татар. На этих идеях выросло целое поколение крымских татар, а с учетом негативной мифологизации совместного исторического прошлого России и Крыма, фактора депортации и отсутствия системной встречной деятельности России в сфере «мягкой силы» необходимо констатировать, что данная проблема носит долговременный исторический характер и нуждается в системном научном подходе. В последнем необходимо учитывать деятельность внешних конкурентов России из числа великих держав – США, Германии, Турции, Польши и более слабых субъектов, которые также имеют опыт использования крымских татар в качестве объекта влияния – Румыния, Украина, страны Балтии. Таким образом, являясь внутренней проблемой России,

крымско-татарский вопрос одновременно является объектом противостояния великих держав и фактором либо усиления, либо ослабления российского влияния в Черноморском регионе.

В то же время в настоящий момент политическое руководство Крыма и Севастополя, а также различные представители федерального центра игнорируют данную проблему. Такой подход представляется автору ошибочным, так как историческая ретроспектива, а также методология политического реализма свидетельствуют об обратном.

Россия не впервые в своей истории сталкивается с крымским пространством в качестве объекта интеграции, и исторический опыт, его технологическое измерение являются функциональным для настоящего политического периода. К моменту присоединения Крыма, 8 апреля 1783 г., Россия уже обладала многовековым опытом интеграции обширной территории с мусульманским населением. По мнению крымского исследователя А. А. Ирхина, присоединение Крыма и иные территориальные приращения Екатерины II стали возможными благодаря тому, что Запад был разобщен и занят внутренними конфликтами между ведущими державами – Францией и Англией, занятых переделом мира вне Европы. Континентальными же делами занимались Россия, Пруссия и Австрия [4]. Поэтому у России появилась объективная возможность территориального расширения на Запад в географических рамках Балто-Черноморской дуги. Именно в этой дуге проходит исторический и цивилизационный спор о границе России и Европы.

Внутренние и внешние причины способствуют тому, что процесс интеграции крымских татар в общественное, политическое, экономическое и культурное общероссийское пространство являлся постоянным. В XIX веке Россия начинает активно и успешно применять технологии «мягкой силы» посредством первой тюркоязычной газеты Российской империи «Переводчик-Терджиман». Начало издания было приурочено к 100-летию присоединения Крыма к России [5, с. 7]. Периодическое издание публиковалось с 1883 по 1918 гг., его формат был информационно-просветительский, в нем освещались все наиболее яркие и важные события конца XIX – начала XX веков [8].

Издателем-редактором данной газеты являлся И. Гаспринский. В историографии существуют противоречивые сведения относительно политических взглядов данной исторической личности. Это объясняется тем, что историческая наука – поле информационной войны. При этом «сам исторический процесс, сама история как наука находится в методологических рамках интерпретации, которые существенно варьируют возможности получения трактовки и прикладного применения исторических знаний. Кроме уже хорошо разработанных принципов исторической науки: историзма, объективности, альтернативности, можно выделить три закона исторической науки: 1) история является основой любой политической идеологии; 2) историю пишут победители, т. е. элита, которая победила в политической борьбе с внешними или внутренними конкурентами; 3) нет предела интерпретации исторического факта» [3].

Что касается И. Гаспринского, то в работах, опубликованных до 1991 года, утверждалось, что по своим убеждениям он являлся «общероссийским патриотом» и выступал за сближение всего Востока с Россией [5, с. 7]. В исследованиях, публикуемых с 1992 года, И. Гаспринский уже демонстрируется как борец с российским

самодержавием [1; 6; 9]. При изучении первоисточника «Переводчик-Терджиман» не было выявлено подтверждений последней концепции.

Благодаря изданию «Переводчика», И. Гаспринский получил возможность доведения своих взглядов до широкого круга общественности (реформация образования, идеи просвещения), а правительство в свою очередь посредством газеты и авторитетной личности издателя применяло методы интеграции крымско-татарского этноса в общеимперское пространство. Одним из методов влияния, применяемых в «Переводчике», являлись филологические технологии. Это прослеживается в первом номере газеты. Так, редакция отмечала, что: «Русский текст соотнобщается с оборотами тюркской речи» [7, с. 1].

И. Гаспринским была определена цель газеты как посредника между мусульманской и русской общинами: «“Переводчик” будет служить проводником трезвых, полезных сведений из культурной жизни в среду мусульман и обратно знакомить русскую с их жизнью, взглядами и нуждами» [2]. На основании данного тезиса можно предположить, что именно с помощью газеты российское правительство получало опыт взаимодействия с крымскими татарами, а с другой стороны, ресурс для интеграции крымских татар в общероссийское пространство.

На основании исследования материалов «Переводчика», носящих общественно-политический характер, целесообразно выделить следующие аспекты интеграционных технологий, которые доводились до крымско-татарского этноса посредством газеты и системно отображались на страницах периодического издания:

- 1) авторитетная личность в роли проводника взглядов российского правительства и издателя-редактора газеты;
- 2) демонстрация и популяризация мирного проживания мусульман и христиан в рамках России;
- 3) демонстрация авторитета власти Верховного правителя России и привилегированного положения крымских татар на территории Российской империи;
- 4) предупреждение и урегулирование межнациональных конфликтов на территории Крыма, и пропаганда межнационального мира по всей Российской империи;
- 5) воспитание чувства патриотизма к России, популяризация идей государственной принадлежности к великой российской державе;
- 6) доведение до крымско-татарского населения распоряжений и нововведений российских властей;
- 7) повышение уровня образования крымских татар на основе общеимперского стандарта, популяризация русского языка;
- 8) пропаганда повышения уровня светского образования и наделения административными функциями представителей высшего духовенства Крыма;
- 9) критика турецкого государства, которое стояло на ступень ниже в сфере образования и печатного дела;
- 10) демонстрация России как передового цивилизационного центра, наиболее приемлемого для жизни мусульман, в сравнении с европейскими странами;
- 11) пропаганда военно-политического альянса между Турцией и Россией в противовес политике западной цивилизации, которая, пытаясь использовать

этническую и религиозную близость крымских татар и турок, стремилась столкнуть интересы Османской и Российской империй в Крыму;

12) демонстрация активного участия крымско-татарского этноса в общественно-политических событиях страны.

Изучение периодического издания позволило выявить, что правительство применяло системный подход в отношении интеграции крымских татар в общеевропейское пространство. Данный процесс был перманентным в силу деятельности ведущих держав западной цивилизации и Турции и внутренних объективных причин: большая площадь, низкая плотность и мультикультурный состав населения России. Сама газета являлась технологией – совокупностью методов, процессов и материалов, используемых для интеграции крымско-татарского этноса в общероссийское пространство.



1. Аблаев Э. А. Исмаил Гаспринский – гуманист, педагог, просветитель. Симферополь: Таврия, 2010. 156 с.
2. Вопрос просвещения русских мусульман // Переводчик. Бахчисарай, 1883. № 23. С. 45–46.
3. Ирхин А. А. Проблемы методологических подходов к пониманию российской истории. URL: <http://newworldsystems.ru/blog/5219.html>
4. Ирхин А. А. Россия и Запад: методологический уровень конкуренции. URL: <http://newworldsystems.ru/blog/geopolitics/5221.html>
5. Исмаил-бей Гаспринский (Гаспралы): из наследия / сост. Ю. Кандымов и др. Симферополь: Таврия, 1991. 64 с.
6. Исмаил Гаспринский – великий просветитель / сост. Ф. Зиядинов. Симферополь: Тарпан, 2001. 256 с.
7. От редакции // Переводчик. Бахчисарай, 1883. № 1.
8. Сеитмететова С. А. Жанры и типы публикаций в газете «Терджиман» // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Симферополь, 2008. № 1. С. 43–51.
9. Червонная С. М. Идея национального согласия в сочинениях И. Гаспринского // Отечественная история. 1992. № 1. С. 158–165.



1. Ablaev E. A. Ismail Gasprinskii – humanist, pedagog, prosvetitel'. Simferopol': Tavriya, 2010, 156 p.
2. Vopros "prosveshcheniya russkikh" musul'man". *Perevodchik*. Bakhchisarai, 1883, no. 23, pp. 45–46.
3. Irkhin A. A. Problemy metodologicheskikh podkhodov k ponimaniyu rossiiskoi istorii. URL: <http://newworldsystems.ru/blog/5219.html>
4. Irkhin A. A. Rossiya i Zapad: metodologicheskii uroven' konkurentsii. URL: <http://newworldsystems.ru/blog/geopolitics/5221.html>
5. Ismail-bei Gasprinskii (Gaspraly): iz naslediya, sost. Yu. Kandymov i dr. Simferopol': Tavriya, 1991, 64 p.
6. Ismail Gasprinskii – velikii prosvetitel', sost. F. Ziyadinov. Simferopol': Tarpan, 2001, 256 p.
7. Ot "redaktsii". *Perevodchik*. Bakhchisarai, 1883, no. 1.
8. Seitmemetova S. A. Zhanry i tipy publikatsii v gazete «Terdzhiman». *Uchenye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo*. Simferopol', 2008, no. 1, pp. 43–51.
9. Chervonnaya S. M. Ideya natsional'nogo soglasiya v sochineniyakh I. Gasprinskogo. *Otechestvennaya istoriya*. 1992, no. 1, pp. 158–165.

**POLICY OF INTEGRATION OF THE RUSSIAN EMPIRE
IN THE CRIMEA (NINETEENTH CENTURY)**

N. E. Demeshko

*Crimean Federal University named after V. I. Vernadskii
Simferopol, Russia*

The subject of this article is a complex research of methods of integration of the Crimean Tatars into the Russian space in the nineteenth century. In the centre of research is the Crimean Tatar newspaper “Perevodchik-Terdzhiman”, which is used as a source of study of integration mechanisms and imperial technologies of governing this territory at the end of the nineteenth century. The revealed historical experience can be used in the present-day integration of the Crimea into the all-Russian political, economic and cultural space.

Keywords: Crimea, Crimean Tatars, integration, newspaper, “Perevodchik-Terdzhiman”.

Об авторе:

Демешко Наталья Эдуардовна, магистрант, Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, natalidem93@mail.ru

About the author:

Demeshko Natal'ya Eduardovna, master student, Crimean Federal University named after V. I. Vernadskii Simferopol, natalidem93@mail.ru